

# El CADESUN. Un nuevo instrumento para analizar la deserción estudiantil universitaria

Pablo Díaz y Alexis Tejedor De León\*

## Resumen

Aunque las universidades se vean como un filtro de selección estudiantil, que un número significativo de estudiantes abandonen sus carreras es síntoma de una crisis en ellas. La presente investigación hace un análisis de la deserción estudiantil universitaria mediante un instrumento denominado CADESUN que permite fijar las causas que conducen a estudiantes a abandonar sus estudios. No obstante, el diseño del cuestionario *ad hoc* consideró los planteamientos de diversas investigaciones que sería aplicado a una muestra estudiantil desertora (2014-2015) de una IES. El cuestionario permite identificar en la población desertora, cinco factores que potencialmente conducen a los estudiantes a la deserción. Conocer las causales por las cuales los estudiantes abandonan sus estudios, permitirá a los gestores universitarios analizar los requerimientos administrativos y/o académicos y tomar las medidas de mitigación correspondientes.

## Palabras clave

Deserción escolar ¶ Educación superior ¶ Modelos de deserción ¶ Abandono escolar

## Abstract

Although universities are seen as a filter of student selection, the fact that a significant number of students leave their careers is a symptom of a crisis in them. This research presents an analysis of university student drop out by means of an instrument called CADESUN that allows to determine the causes that lead students to abandon their studies. However, the design of the *ad hoc* questionnaire considered the approaches of diverse investigations and would be applied to a deserting student sample (2014-2015) of a HEI. This questionnaire identifies in the deserting population five factors that potentially lead students to drop out. Knowing the causes by which the students leave their university studies, will allow the university managers to analyze the administrative and/or academic requirements and to take the corresponding mitigation measures.

## Key words

Dropping out ¶ Higher education ¶ Dropout models ¶ School dropouts

\* Profesor temporal de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), Panamá. ¶ Profesor de la Universidad Tecnológica de Panamá.

## Introducción

**L**A DESERCIÓN universitaria constituye un gran problema para el sistema educativo formal por su incidencia negativa sobre los procesos sociales, económicos, políticos y culturales del desarrollo nacional, entre otros, y provoca un bajo nivel académico dentro del país y la búsqueda de subsistencia no segura por parte de los desertores.

Cu Balán (2005) manifiesta que la deserción se debe a una inadecuada adaptación a la vida universitaria, por lo que en su estudio refleja sus posibles causas, la reprobación y bajo rendimiento académico de los estudiantes en los primeros semestres de las carreras, la falta de orientación vocacional, la falta de motivación en algunas áreas y el desinterés, entre otras.

En ese mismo orden, se podría decir que la deserción es el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore (Himmel, 2002).

Por consiguiente, una de las grandes dificultades que afrontan los centros educativos superiores, que depende de la visión de la orientación universitaria, se refiere a una situación acuñada con los términos: evasión, abandono, deserción y retorno, entre otros. Por ejemplo, para un administrador-economista, la deserción estudiantil universitaria debe ser vista como sinónimo de fracaso o pérdida económica; sin embargo, para un administrador-educador, enmarcado en una buena orientación profesional, la deserción es pura y llanamente una movilidad estudiantil; un futuro en construcción del cual el desertor se beneficia de un conjunto de disciplinas, por lo que la educación no se pierde jamás (Ristoff, 2001).

A la Educación Superior (ES) se le ha asignado socialmente la formación del recurso humano que requiere todo país. En Panamá la ES es atendida tanto por el sector público o estatal, como por el sector privado. No obstante, el aporte del Estado para el financiamiento de la educación superior oficial no crece al mismo ritmo del incremento de la matrícula y las demandas de educación superior, aunque eso no impide que su cobertura involucre a toda la población que pueda asistir a la misma sin distinción de raza, credo, situación política y social (Escobar, 2006).

Por su parte Wylie, (2005 *apud* Díaz Peralta, 2008) propone que la deserción es un proceso cíclico de decisiones de corto plazo, donde el estudiante permanentemente está realizando ajustes académicos y sociales.

A partir de los resultados de las evaluaciones académicas, e independientemente de la óptica con que se mire, la deserción estudiantil en las IES es un problema que debe ser preocupación de la comunidad académica, de las autoridades administrativas, de la población estudiantil y de la comunidad en general.

Es por ello que la deserción estudiantil es un fenómeno complejo y de múltiples impactos negativos tanto para el estudiante como para el propio centro educativo y, por extensión, para la región y la sociedad (Rojas, 2009).

En el caso específico de las IES públicas del país, éstas presentan un porcentaje significativo de deserción que, aunque con una leve disminución progresiva en los últimos años, amerita un análisis científico.

Tabla 1: Porcentaje de estudiantes de Instituciones de Estudios Superiores (IES) públicas, que no se matricularon en el semestre correspondiente, en la carrera inicialmente seleccionada (*)		
IES	Años	
	2014	2015
Universidad de Panamá	12.1%	12.6%
Universidad Tecnológica de Panamá	9.7%	9.6%
Universidad Especializada de las Américas	7.5%	0.5%
Universidad Autónoma de Chiriquí*	--	--
Universidad Marítima Internacional de Panamá	9.9%	5.8%

\* La Universidad Autónoma de Chiriquí no presentaba, en ese momento, los datos completos en su sección de transparencia.

Fuente: Datos estadísticos, sección de transparencia del portal de cada una de las universidades públicas del país.

Como lo muestra la Tabla 1, la Universidad de Panamá presenta el porcentaje de deserción más alto con 24.7% para los dos años de estudio, seguido de la Universidad Tecnológica con 19.3 por ciento. No obstante, se hace necesario señalar que en la Universidad de Panamá se matriculan unos cincuenta y cinco mil estudiantes cada año, sin embargo, el porcentaje antes mencionado representa a unos seis mil estudiantes aproximadamente que tuvieron alguna dificultad a la hora de matricularse en el segundo semestre de sus respectivas carreras y años correspondientes.

Ahora bien, en lo que respecta a la IES en estudio, Extensión Universitaria en Veraguas de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), la situación de la deserción no es diferente a la de sus congéneres educativas. La Tabla 2 señala que, tomando en consideración solamente las licenciaturas que se analizaron en esta institución, la *Licenciatura en Enfermería* es la que registró el porcentaje promedio más alto con 73.3%, para los dos años estudiados, seguido de la *Licenciatura en Fisioterapia* con 36.7 por ciento.

Educación Social y Especial	Años	
	2014	2015
Lic. Educación Especial	8.1%	12.6%
Lic. Estimulación Temprana y Orientación Familiar	9.9%	11.5%
Lic. Investigación Criminal y Seguridad	5.9%	11.5%
Lic. Gestión Turística Bilingüe	23.7%	6.5%
Lic. Docencia en Inglés	14.9%	12.1%
Lic. Docencia en Informática Educativa	--	50%
Lic. Psicología	5.8%	21.7%
Biociencias y Ciencias médicas		
Lic. Fonoaudiología	7.5%	13.0%
Lic. Urgencias Médicas	15.0%	18.1%
Lic. Seguridad Alimentaria y Nutricional	17.2%	17.4%
Lic. Seguridad y Salud Ocupacional	7.8%	20.0%
Lic. Ciencias de la Enfermería	21.2%	52.1%

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Vale la pena recalcar que en Panamá son pocas las investigaciones sobre la temática y, a la fecha, no existe ningún tipo de estudio científico que aborde a profundidad la situación para conocer cuáles son los motivos por los que los estudiantes desertan en los primeros años de sus carreras en la universidad, para poder tomar medidas correctivas al respecto. Por las razones antes expuestas; se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Cuáles son los factores que inciden significativamente en la deserción estudiantil en la Extensión Universitaria en Veraguas de la UDELAS, de acuerdo al Cuestionario para el Análisis de la Deserción Estudiantil Universitaria (CADESUN)?

Por considerarse la deserción universitaria uno de los factores que más incide en la accesibilidad y cobertura de la educación superior, su medición y estudio debe ser parte de los continuos procesos de evaluación de la eficiencia del sistema educativo, de los departamentos de intervención orientadora, de la calidad de los procesos y de los programas que ofrecen las instituciones para así establecer mecanismos académicos y administrativos para controlar este fenómeno (Acosta, 2009; Donoso *et al.*, 2010).

### Marco Metodológico

La finalidad central de este estudio se enfocó en realizar un análisis de la deserción estudiantil universitaria en la Extensión Universitaria en Veraguas de la UDELAS, mediante un instrumento denominado CADESUN (Cuestionario para el Análisis de la Deserción Estudiantil Universitaria) que permita conocer los motivos por los cuales los estudiantes abandonan los estudios en sus primeros años de vida universitaria; de tal forma que se puedan identificar y tratar de minimizar, mediante sus fortalezas y sus debilidades, el o los factores que conducen a una deserción en particular.

Esta investigación presenta un diseño no experimental porque los sujetos son observados en su ambiente natural y no hay condiciones ni estímulos a los cuales se hayan expuesto los mismos. Para el estudio de la deserción estudiantil en las IES la literatura que se consultó hace referencia a una serie de modelos conductuales que tratan de responder al fenómeno educativo, por lo que ha desarrollado un estudio de tipo descriptivo y analítico.

De los modelos mencionados en la literatura, el instrumento CADESUN se basó en los planteamientos de Braxton *et al.* (2000) y Himmel (2002), haciéndose énfasis solamente en la dimensión estudiantil, o sea enfoque de variable individual, ya que los autores también plantean la posibilidad de incluir la dimensión de los gestores de la administración, así como la dimensión de los tutores o entorno familiar. Se evaluaron los estudiantes desertores matriculados (primer ingreso) en los años 2014 y 2015 de la Extensión Universitaria en Veraguas de la UDELAS. La población consta de 214 desertores para los años correspondientes y la muestra de 138. Los estudiantes fueron seleccionados con un tipo de muestra probabilística, aleatoria simple y por reposición.

En la Figura 1 se esquematizan los diferentes tipos de desertores y se hace una diferenciación entre deserción y retención, entre voluntaria e involuntaria, entre transferencia interuniversitaria y abandono institucional.

Figura 1. Esquematización del alcance y límites de los tipos de deserciones que pueden ser considerados en la investigación presentada



Fuente: Elaboración de los autores.

No obstante, la deserción debe ser estudiada como el resultado de distintos factores que afectan no sólo al estudiante, sino también sobre su incidencia en el contexto institucional (Cordero-Cordero, 2008), y en los enfoques para su estudio se encuentran modelos de análisis sustentados por un número plural de investigaciones (Jadue, 2002; Mares *et al.*, 2012; Merlino *et al.*, 2011).

De esta forma, existen estudios de la deserción basados en modelos tomados como *variable* en esta investigación como: *Modelos Psicológicos* que abordan el problema desde la perspectiva individual y en los rasgos de la personalidad del estudiante como los causantes de la deserción debido al debilitamiento de las intenciones iniciales y de la persistencia del individuo (Lopera-Oquendo, 2008). De allí, los estudiantes incorporan la idea de que la persistencia o la deserción se ven influidas por las percepciones y el análisis que hacen de su vida universitaria después de su ingreso.

Los *Modelos Sociológicos* de análisis enfatizan la influencia de factores externos al individuo en la deserción (Díaz Peralta, 2008), donde el acto de desertar es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social, evidenciada en la imposibilidad de integrarse a la sociedad. El *Modelo de Spady* (1970) aduce que el medio familiar es una de las muchas fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la universidad.

Otro *Modelo de Análisis de la Deserción*, es el presentado por Vásquez & Rodríguez (2007), quienes sostienen que los bajos recursos económicos que impiden a un alumno continuar hasta terminar el nivel de estudio ambicionado, se constituye en una causa de tipo exógena de la deserción (Vásquez y Rodríguez en Barrios, 2011). Es por ello que el factor económico sobre el estudio de la deserción adopta un enfoque de costo/beneficio que incluye tanto la falta de recursos en el hogar para enfrentar los gastos que demanda la asistencia a la escuela, así como la necesidad de trabajar o buscar empleo (Abril Valdez *et al.*, 2008).

La deserción desde el *Modelo de Análisis Organizacional*, por su parte, enfoca las características de la institución universitaria, atendiendo a los servicios que éstas ofrecen a sus estudiantes en función de las cualidades de la organización educativa (Donoso & Schiefelbein, 2007), de la integración social entre estudiantes y, más particularmente, en las experiencias de los estudiantes dentro del salón de clases (Berger & Milem, 1999). De acuerdo con los planteamientos Salcido Celada *et al.*, (2012), el clima organizacional de una institución educativa influye significativamente en el índice de deserción escolar.

Según los autores citados, lo anterior se debe al hecho de que un buen clima organizacional puede ayudar a aumentar el rendimiento de una institución educativa e influye positivamente en el comportamiento de sus funcionarios, sean éstos estudiantes, docentes o personal administrativo.

Y para el *Modelo de Adaptación e Integración*, la universidad tiene un rol central en lo que respecta a la adaptación de los estudiantes a su nueva vida estudiantil. Los estudiantes permanecerán en aquellas instituciones donde se adapten y beneficien socialmente, de lo contrario desertarán (Saldaña Villa, 2009).

El instrumento se diseñó como material auto-instructivo, en donde se empleó un lenguaje coloquial y sencillo en la redacción de los *ítems*. En cuanto a la planificación del diseño del instrumento, se elabora con base en los modelos o dimensiones y sus características.

El CADESUN es un instrumento auto-instructivo de cuarenta aseveraciones para respuestas cerradas (escala Likert). Ha sido diseñado para conocer el *modelo* seguido de deserción universitaria, en el cual se analizó directamente al desertor, por el hecho de que la deserción es un fenómeno inseparable a la vida estudiantil que seguramente se mantendrá por su relación con los procesos dinámicos de selección, del rendimiento académico y de la eficiencia del sistema educativo en general (Díaz-Peralta, 2008).

## Resultados esperados

En el presente estudio no se llegó a considerar de forma separada el género del estudiante desertor, sin embargo, algunas investigaciones, como las realizadas por Molina *et al.* (2004), llegan a señalar que las estudiantes adolescentes embarazadas y solteras son las más susceptibles a desertar de los sistemas educativos, en comparación con los varones.

A continuación, se presentan los resultados derivados de la implementación del CADESUN, analizados factor por factor para contextualizar el instrumento al análisis global de los cinco factores asociados a la deserción y tratar de identificar qué tipo de modelo fue el seguido por la población estudiantil desertora estudiada. Cabe señalar que, para conocer si un factor incide más que otros, la  $F$  calculada debe ser mayor que la  $F$  teórica y de ser así, entonces se verifica el promedio más alto del factor o subfactor tomado en consideración.

**Tabla 3.**  
Prueba  $f$  de Fisher (ANOVA) para sub-factores simultáneos —rasgos de la personalidad— asociadas al factor psicológico y su incidencia en la deserción estudiantil universitaria

SUB FACTOR	Promedio	Varianza
Personalidad	1.58	0.96
Creencias	1.97	1.65
Actitudes	1.94	1.33
Comportamientos	2.26	1.67
Atributos	1.54	0.51
Apoyo	2.16	2.31
Normas	3.17	2.14
Persistencia	2.03	2.00

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	$f$ calculada	$f$ teórica
Entre los sub-factores	154.02	7	15.18	2.02
Dentro de los sub-factores	1002.73	692		
<b>Total</b>	<b>1156.75</b>	<b>699</b>		

Fuente: Elaboración de los autores.

## Factor Psicológico

Para valorar el factor Psicológico, específicamente los rasgos de la personalidad y su incidencia en la deserción, se recurrió al análisis de varianza de un solo factor para sub-factores simultáneos ( $f$  de Fisher) para un coeficiente de confiabilidad de 0.05 ( $p < 0.05$ ) en donde se determinó que  $F$  calculada (15.18) fue mayor que la  $F$  teórica (2.02) para un alfa ( $\alpha$ ) de 0.05; lo cual es indicativo de que los ocho sub-factores que comprenden al factor psicológico tienen una incidencia significativa diferenciada sobre la deserción y siguen el comportamiento de incidencia que se muestra en la Tabla 3.

De la distribución presentada se puede acotar que el estudiante desertor piensa que las normativas sociales y académicas que se aplican en la universidad no se ajustan a su realidad, razón por la cual se sienten *des-ubicados* en las carreras matriculadas y las abandonan. De tal manera y con la distribución de los subfactores se puede hacer la siguiente secuencia:

Normas > Apoyo > Comportamientos > Persistencia > Creencias >  
Actitudes > Personalidad > Atributos

Tabla 4. Prueba $f$ de Fisher (ANOVA) para sub-factores simultáneos del factor adaptación e integración y su incidencia en la deserción estudiantil universitaria		
SUB FACTOR	Promedio	Varianza
Relación social	1.59	0.91
Medio social	1.87	1.27
Apoyo de pares	2	1.54
Expectativas	1.77	1.32

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	$f_{calculada}$	$f_{teórica}$
Entre los sub-factores	3	2.16	1.69	2.63
Dentro de los sub-factores	346	1.18		
<b>Total</b>	<b>349</b>	<b>3.44</b>		

Fuente: Elaboración de los autores.

## Factor Sociológico

Para el factor Sociológico se contemplaron cuatro sub-factores donde se analizó la influencia de los factores externos al individuo, y aplicado el estadígrafo de análisis, no se pudieron detectar diferencias significativas entre los sub-factores estudiados, es decir que las relaciones sociales entre los estudiantes y entre los docentes, el apoyo entre compañeros y las expectativas de los estudiantes incidieron en igual *proporción* en la deserción que se observa como lo muestra la Tabla 4.

## Factor Económico

CADESUN pudo evidenciar también que para el factor Económico y sus tres sub-factores, es decir los costos de matrícula, los subsidios o becas y los ingresos familiares incidieron de igual *magnitud* en la deserción de los estudiantes (Tabla 5).

Tabla 5		
Prueba f de Fisher (ANOVA) para sub-factores simultáneos del factor económico y su incidencia en la deserción estudiantil universitaria		
SUB FACTOR	Promedio	Varianza
Costo de matrícula	2.76	2.80
Subsidios	2.34	2.59
Ingreso familiar	2.70	2.38

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	f calculada	f teórica
Entre los sub-factores	12.83	2	2.55	3.01
Dentro de los sub-factores	1048.91	588		
<b>Total</b>	<b>1061.74</b>	<b>590</b>		

Fuente: Elaboración de los autores.

## Factor Organizacional

El Modelo Organizacional enfoca la deserción desde las características de la institución universitaria a la integración social entre estudiantes dentro del

salón de clases, a las consultas de los estudiantes y a la orientación vocacional recibida. Realizando el análisis estadístico se pudo verificar que para el factor organizacional la  $F$  calculada (3.45) fue mayor que la  $F$  teórica (2.39), lo que nos indica que los cinco sub-factores que comprenden este factor, tienen una incidencia significativa diferenciada sobre la deserción y siguen el comportamiento mostrado en la Tabla 6.

**Tabla 6**  
Prueba  $f$  de Fisher (ANOVA) para sub-factores simultáneos del factor organizacional y su incidencia en la deserción estudiantil universitaria

SUB FACTOR	Promedio	Varianza
Didáctica del Profesor	2.21	1.77
Consultorías	2.35	2.08
Orientación Vocacional	2.26	2.13
Actividades de apoyo académico	2.76	7.14
Calidad de la Educación	1.92	1.37

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	$f_{calculada}$	$f_{teórica}$
Entre los sub-factores	34.60	8	3.45	2.39
Dentro de los sub-factores	1391.39	1064		
<b>Total</b>	<b>1425.99</b>	<b>1072</b>		

Fuente: Elaboración de los autores.

En la Tabla 6 se manifiesta que la institución cuenta con escasos programas de ayuda a los (las) estudiantes en el desarrollo de habilidades, destrezas y técnicas necesarias para el éxito académico, estrategias para atender a los (las) estudiantes en riesgo académico, especialmente a los de primer ingreso, entre otras. En ese sentido, si se toman en consideración los valores promedios a las respuestas de los sub-factores, y ordenados de mayor a menor, se tiene el siguiente orden de incidencia en la deserción dentro del modelo organizacional:

Actividades de apoyo académico > Consultorías >  
Orientación vocacional > Didáctica del docente > Calidad de la educación

## Factor Adaptación e Integración

Como se mencionó con anterioridad, el Modelo de Adaptación e Integración trata de explicar que la deserción ocurre en función de las cualidades de las universidades en cuanto a la integración social entre pares y entre docente-docente.

Al considerar los valores promedios a las respuestas de los sub-factores, y aplicado el estadígrafo de análisis se determinó que para el factor Adaptación e Integración sus (9) sub-factores inciden diferencialmente en la deserción, como lo muestra la Tabla 7.

SUB FACTOR	Promedio	Varianza
Esfuerzo	1.60	0.68
Interacción	1.78	1.60
Adaptación	2.16	1.50
Estado emocional	2.07	1.98
Satisfacción	2.09	2.57
Aspiraciones	1.90	1.58
Acceso	2.11	2.02
Horario	2.70	2.47
Prioridades	2.86	1.14

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	$f_{\text{calculada}}$	$f_{\text{teórica}}$
Entre los sub-factores	58.50	8	4.30	1.95
Dentro de los sub-factores	1294.49	761		
<b>Total</b>	<b>1352.99</b>	<b>769</b>		

Fuente: Elaboración de los autores.

Es oportuno destacar que, debido a la inadecuada adaptación de los estudiantes a su nuevo rol dentro el ambiente universitario, fue un factor decisivo para que este abandonara sus estudios al finalizar el semestre I de la carrera seleccionada. De esta manera se realiza la siguiente secuencia:

Prioridades > Horario > Adaptación > Acceso > Satisfacción >  
Estado emocional > Aspiraciones > Interacción > Esfuerzo

Hallazgos similares fueron reportados por Yengle Ruiz (2009), quien considera que las dificultades de adaptación a la vida estudiantil universitaria durante los primeros ciclos, constituye un factor esencial asociada a la deserción.

La universidad tiene un rol central, en lo que respecta a la adaptación de los jóvenes a su nueva vida estudiantil, ya que permanecerán en las instituciones, donde se adapten y se beneficien de los servicios y oportunidades que se les ofrezca.

### El CADESUN y el modelo de deserción

CADESUN fue diseñado con el propósito de servir como instrumento de análisis para determinar la existencia o no de un modelo patrón seguido por los estudiantes desertores de una carrera universitaria.

Por tal razón, al analizar los resultados obtenidos de la población desertora y partiendo de la hipótesis nula en donde se plantó que CADESUN no era capaz de identificar un tipo particular de modelo de deserción, se realizó un análisis de varianza de un solo factor para factores simultáneos ( $f$  de Fisher) y se determinó que la  $F$  calculada (21.60) fue mayor que la  $F$  teórica (2.38) para un alfa ( $\alpha$ ) de 0.05; lo que comprueba que la deserción de los estudiantes de la unidad académica universitaria siguió, en efecto, un modelo típico de comportamiento como lo muestra la Tabla 8.

Al respecto, se tomaron en consideración los valores promedios globales a las respuestas obtenidas y ordenados de mayor a menor, el orden de incidencia de los cinco factores sigue la siguiente distribución:

Económico > Organizacional > Adaptación e Integración >  
Psicológico > Sociológico

Por lo que se interpreta, que la deserción manifiesta por los estudiantes seleccionados tiende a comportarse según el Modelo Económico.

Al respecto, resultados de investigaciones similares realizadas por Sánchez-Amaya *et al.* (2009), afirman que cuando las economías familiares son frágiles es difícil pretender un apoyo económico sostenible a lo largo de toda la carrera para el mantenimiento del estudiante, pues las necesidades de la familia priorizan el trabajo por el estudio.

Tabla 8: Prueba f de Fisher (ANOVA) para los cinco factores y su incidencia en la deserción estudiantil universitaria

SUB FACTOR	Promedio	Varianza
Psicológico	1.98	1.55
Sociológico	1.80	1.46
Económico	2.59	1.98
Organizacional	2.22	2.23
Adaptación e Integración	2.00	1.71

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	f calculada	f teórica
Entre los sub-factores	157.49	4	21.60	2.38
Dentro de los sub-factores	5094.91	2795		
<b>Total</b>	<b>5252.40</b>	<b>2799</b>		

Fuente: Elaboración de los autores.

## Conclusiones

En la actualidad, la educación universitaria le brinda al estudiante distintas experiencias que contribuyen a definir su plan de vida, además de representar un aspecto indispensable para el aprendizaje social y el desarrollo personal. Por lo antes expuesto y en referencia al análisis de la deserción estudiantil universitaria mediante el CADESUN, se concluye lo siguiente:

- Existe un significativo porcentaje de deserción en las universidades públicas del país, específicamente en la Extensión Universitaria en Veraguas de la Universidad Especializada de las Américas, donde los y las estudiantes que desertan se caracterizan por ser jóvenes que abandonan las instituciones de estudios especialmente durante los primeros semestres.
- La implementación de CADESUN en una población desertora, permitió identificar el *modelo* por el cual los estudiantes desertaron en sus primeros años de vida universitaria, siendo el *Modelo Económico* el de mayor incidencia en la deserción manifiesta que incluye el costo de la matrícula que afecta la estadía, los subsidios que brindan algunas instituciones, como los ingresos familiares para poder enfrentar los gastos que demanda la asistencia a una IES.

- Es por ello que no es suficiente que las instituciones educativas abran las puertas para el ingreso de nuevos estudiantes a sus salones de clases, que conozcan las causales de la deserción, sino que se hace indispensable que apoyen y acompañen al estudiante hasta culminar sus estudios universitarios por medio de una adecuada intervención orientadora y asesoramiento psicopedagógico oportuno.

## Referencias

- Abril Valdez *et al.* (2008). ¿Deserción o autoexclusión? Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, México, en *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, vol. 10, núm. 1, pp. 1-16.
- Acosta M. del S. (2009). Los procesos de aprendizaje y su incidencia en la deserción estudiantil en el Programa de Química Farmacéutica de la Universidad de Cartagena, en *Psicología desde el Caribe*, vol. 24, pp. 26-8.
- Barrios, A. (2011). Deserción universitaria en Chile: incidencia del financiamiento y otros factores asociados en las universidades chilenas, en *Revista del Centro de Investigación Social de un Techo para Chile*. pp. 59-72.
- Berger, J. B. & Milem, J. F. (1999). The role of student involvement and perceptions of integration in a causal model of student persistence, en *Research in Higher Education*, vol. 40, núm. 6, pp. 641-664.
- Braxton, J. M.; Milem, J. F. & Sullivan, A. (2000). The influence of active learning on the college student departure process, en *The Journal of Education*, vol. 71, núm. 5, pp. 569-590.
- Cordero-Cordero, T. (2008). La opinión de un grupo de docentes sobre la deserción escolar. Explorando sobre sus actuaciones en el contexto institucional, en *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, vol. 8, núm. 3, pp. 1-33.
- Cu Balán, G. (2005). El impacto de la escuela de procedencia del nivel medio superior en el desempeño de los alumnos en el nivel universitario, en *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambios en Educación*, vol. 3, núm. 1, pp. 764-769.
- Díaz Peralta, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena, en *Estudios Pedagógicos*, vol. 34, núm. 2, pp. 65-86.

- Donoso, S.; Donoso, G. & Arias, Ó. (2010). Iniciativas de retención de estudiantes en educación superior, en *Revista Calidad en la Educación*, vol. 33, pp.15-61.
- Donoso, S. & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social, en *Estudios Pedagógicos*, vol. 33, núm.1, pp. 7-27.
- Escobar, V. (2006). Informe de la educación superior en Panamá. Estudio para CINDA-UNIVERSIA, Subdirección de Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá, pp. 44.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación. *Calidad en la Educación*, pp. 91-108. Recuperado de: <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958524Modelo%20de%20análisis%20de%20la%20desercion%20estudiantil%20en%20la%20educacion%20superior.pdf>
- Jadue, G. (2002). Factores psicológicos que predisponen al bajo rendimiento, al fracaso y a la deserción escolar, en *Estudios pedagógicos*, núm. 28, pp. 193-204.
- Lopera Oquendo, C. (2008). Determinantes de la deserción universitaria en la facultad de economía universidad del Rosario, en *Borradores de Investigación*, núm. 95, p. 25.
- Mares, G. *et al.* (2012). Identificación de factores vinculados con la deserción y la trayectoria académica de los estudiantes de psicología en Iztacala, en *Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 17, núm. 1, pp. 189-207.
- Merlino, A.; Ayllón, S. & Escanés, G. (2011). Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año: construcción de índices de riesgo de abandono, en *Actualidades Investigativas en Educación*, vol. 1, núm. 2, p. 30.
- Molina, M. *et al.* (2004). Embarazo en la Adolescencia y su relación con la deserción escolar, en *Revista Médica de Chile*, vol. 132, pp. 65-70.
- Ristoff, D. I. (2001). O exame nacional de curso e a avaliação institucional. Avaliação, en *Revista da Rede de Avaliação da Educação Superior*, vol. 6, núm. 3 (21), pp. 21-29.
- Rojas, M. (2009). El Abandono de los Estudios: Deserción y Decepción de la Juventud, en *Hologramática*, vol. 6, núm. 10, pp.75-94.
- Saldaña Villa, M.C. (2009). Perfil del alumno desertor en la Universidad Católica de la Santísima Concepción: un estudio de caso. 129 h. Disertación (Maestría), Departamento de Sociología y Antropología.

- Chile: Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Concepción.
- Salcido Celada, M. D. *et al.* (2012). Influencia del clima organizacional en el índice de deserción escolar en una institución educativa a nivel superior, en Congreso Nacional de Investigación, 1, 2012, Ciudad Juárez. Memoria. México: Instituto Tecnológico, Cd. Juárez, 2012. vol. 4, pp. 860-864.
- Sánchez, G.; Navarro, W. & García, A. D. (2009). Factores de deserción estudiantil en la Universidad Surcolombiana, Sede Neiva 2002-2005, en *Revista Paideia Surcolombiana*, pp. 97-103.
- Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis, en *Interchange*, vol. 1, núm. 1, pp. 64-85.
- Vásquez, C. R. & Rodríguez, M. C. (2007). La deserción estudiantil en educación superior a distancia: perspectiva teórica y factores de incidencia, en *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol. 37, núm. 3-4, pp. 107-122.
- Yengle Ruiz, C. (2009). Adaptación a la vida universitaria de estudiantes que desertaron asociada a la relación con compañeros de estudio, en *Scientia*, vol. 1, núm. 1, pp. 40-50.

