

epistemología y educación

diana carbajosa y
juan eduardo esquivel*

En esta oportunidad queremos presentar aquí un conjunto de trabajos que reúnen reflexiones y problemas sobre ética y epistemología de la investigación en el campo de las humanidades y de las ciencias sociales, con especial énfasis en la educación superior.¹

Se trata de una línea de investigación que constituye el contenido central de un seminario del área de Educación y sociedad del Centro de Estudios Sobre la Universidad, de la UNAM (CESU-UNAM), al que han sido invitados algunos investigadores de áreas afines del mismo centro y de otras universidades nacionales y del extranjero.

Este seminario es un espacio de conocimiento y reflexión sobre cuestiones teóricas, surgidas a partir de investigaciones concretas y que se refieren especialmente al marco de valores del saber y al examen riguroso de los fundamentos, las condiciones, las formas de explicación y los métodos del conocimiento en el campo mencionado.

Para el investigador el problema ético surge, más allá de toda regla moral y deontológica, cuando todo parece posible y contradictorio en el saber.

La ética implica un juicio sobre nuestra acción de producir nuevos conocimientos y contradecir otros ya "consagrados". La ética tiene algo que decir sobre el estilo de producción del saber, sobre su advenimiento y rigor. La ética, en un momento como éste, impone una reflexión: qué hacer para conocer. Cómo debemos actuar para no desvirtuar el conocimiento. Porque, en efecto, la historia del hombre ha sido tejida no sólo con aciertos, sino también con equívocos, mitos e ilusiones sobre lo que hace, lo que debe hacer y la realidad en que vive.

Algunas disciplinas hoy se pretenden "científicas", toda vez que son absorbidas por el ritual de la medición; otras parecen perder su estatuto "científico" en la medida en que incorporan al sujeto en el tratamiento del saber.

Pareciera que al sustituir al sujeto y sus implicaciones por un dispositivo técnico-sistemático se hiciera un trabajo científico desinteresado. Esta idea hoy se discute, con el fin de reivindicar la inevitable participación individual, subjetiva y existencial del investigador.

En el conocimiento, epistemología y ética se conjugan en torno a dos asuntos eje: a) determinar el papel del su-

jeto, y b) precisar la interacción entre el sujeto observador y el sujeto observado.

Los trabajos agrupados en este *Cuaderno de CESU* tocan, en lo esencial, los temas del seminario. Se trata de seis artículos que tienen en común la interlocución con el cientificismo y sus repercusiones en las ciencias de la educación. En general comparten la crítica a la corriente de conocimiento que predomina en este campo, sea en la docencia o en la investigación; sin embargo, constituyen reflexiones, problemas, hipótesis y propuestas elaboradas independientemente por sus autores.

El primero, "Consideraciones sobre investigación en educación", se refiere a la especificidad de ésta. Jean Claude Filloux denuncia la fantasmagoría experimentalista en pedagogía. Nos presenta una serie de reflexiones sobre las limitaciones de la investigación desde la interioridad del campo de las ciencias de la educación y las posibilidades que se abren con aportaciones externas no consideradas, reprimidas o simplemente ignoradas.

Diana Carbajosa aporta elementos para una revaloración del campo de la ética y del ámbito de la subjetividad como instancias pertinentes para la producción de conocimientos cuyo estatuto puede ser científico. Heurísticamente el trabajo se desplaza del cuestionamiento de la ciencia como una actividad puramente objetiva, al tratamiento del problema de las relaciones entre objetividad y subjetividad, para rescatar la riqueza de ésta última en la producción de conocimiento y en particular de conocimiento no medible.

Los cuatro trabajos posteriores se abocan especialmente, a cuestiones sobre el estatuto de cientificidad del saber.

Juan Eduardo Esquivel propone un conjunto de supuestos e hipótesis sobre las "Bases cognoscitivas de la docencia 'espontánea'" en la educación superior, cuyo eje es un cuestionamiento a los fundamentos epistemológicos de esta práctica, común en el país.

El autor desarrolla una serie de afirmaciones criticando lo que podría denominarse como el modelo espontáneo sensualista de la docencia, que lleva a prácticas "inefables" que reducen las posibilidades del descubrir, del conocer y de la socialización. El trabajo establece como hilo conductor un procedimiento asociativo que le permite ir

tejiendo un argumento crítico que intenta sintetizar los principios a los que se apegan las prácticas comunes de la docencia tradicional en la educación. Se trata de un agudo diagnóstico crítico que intenta sintetizar los principios a los que se apegan las prácticas señaladas, en sus distintas variantes. Si bien por oposición se pueden inferir algunos principios de una práctica alternativa, su explicitación ordenada con el fin de contribuir a la construcción de una pedagogía distinta, se desarrolla en un trabajo posterior del seminario.

Raúl Domínguez introduce una discusión sobre la pertinencia de la formulación de una ciencia propia frente a la imposición de cánones metropolitanos, esgrimiendo propuestas de autores afines a la formulación de teorías y prácticas científicas cualitativas. Trata al mismo tiempo, de señalar las posibilidades de éstas en nuestros ámbitos educativo, científico y tecnológico.

María de los Angeles Varea presenta una extensa tipología de las distintas variaciones que se encuentran en las dos principales líneas educativas, desde una perspectiva epistemológica. Desarrolla una trayectoria que va de las cosmovisiones, pasando por la epistemología, hasta la evaluación educativa. Trata de mostrar las relaciones complejas entre concepción del mundo, proceso de producción científica y práctica educativa.

Finalmente, Ricardo Sánchez Puentes evalúa críticamente los procesos y los programas del cómo enseñar a investigar en la educación superior universitaria. Partiendo de una desestructuración de los programas de metodología en la enseñanza media superior como momento de iniciación a las prácticas investigativas científicas, desarrolla de manera alternativa una sugerencia de estrategias y procedimientos didácticos. Esto para construir una propuesta tentativa que oriente la formulación de los cursos actuales de metodología para la investigación al nivel del bachillerato.

Este conjunto de trabajos está destinado a la difusión universitaria, especialmente entre profesores y estudiantes de educación superior y media superior. Con su publicación deseamos contribuir también al desarrollo de esta línea de investigación que suscribimos.

Nota:

¹ Resumen del texto de Diana Carbajosa y Juan Eduardo Esquivel (coordinadores). "Epistemología y educación", 1991. México, Cuadernos del CESU, Núm. 24.

* Profesor del CESU, UNAM.

