

# Caracterización y Contraste de Instituciones de Educación Superior Privada a través del análisis del discurso de misión institucional

PILAR BAPTISTA LUCIO\*

LUIS MEDINA GUAL\*\*

## RESUMEN

En este artículo se analiza el discurso de misión de 83 instituciones de educación superior mexicanas, específicamente los discursos que, bajo el título de “misión”, aparecen en sus respectivas página web oficial. Se compara el ámbito público y privado y se contrasta la misión de diversos tipos de instituciones privadas, para determinar por ejemplo, ¿hacia dónde se orienta?: ¿a la tarea de educar ciudadanos profesionistas?, ¿a la formación integral de la persona?, ¿a facilitar la movilidad social? o ¿hacia la competitividad?; o si ¿es la orientación de lo público y privado, completamente diferente?, y en su discurso: ¿se diluyen las distinciones?, ¿hay diferenciación dentro del sector privado? En este estudio se responde a dichos cuestionamientos, encontrando, después de un análisis del contenido, de los factores y de clústeres, diferencias significativas en la misión de las instituciones y evidencia de mensajes reactivos al entorno.

**Palabras clave:** Instituciones de Educación Superior / Internet / Análisis de contenido.

## ABSTRACT

The study compares 83 Mexican higher education institutions by content analyzing the mission paragraph in their official websites. What themes and goals are declared in this rhetoric? Social responsibility? Professional training and citizenship? Competitiveness? Social mobility? Is differentiation across university types evident in their mission paragraphs? Are there differences between public and private institutions? Is there a differentiation within the private sector, as other authors had suggested? Factor and cluster analyses show significant differences across university types, and some indication of blurring between the private and the public sector in discourses pertaining social mobility. In synthesis, there is evidence in the institutional messages of HEI being reactive to their environment.

**Key words:** Higher education institutions / Internet / Content Analysis.

## INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADAS ¿SUSPICACIA JUSTIFICADA?

En diversos estudios y ensayos se analizan, diseccionan, critican o condenan a ese sector de la educación superior denominado “privado”. “Suspiciacia”, expresa Daniel Levy (2008), es el adjetivo que resume una actitud generalizada hacia las instituciones privadas, sobre todo en sectores académicos, cuestionándose así, su legitimidad, calidad y prácticas comerciales. En raras ocasiones –dice el autor (Levy, 2008: 3)– se relaciona al sector privado con el hecho de que proporciona acceso a la educación superior a una demanda cada vez mayor. Si la aprensión hacia el sector se justifica con claros ejemplo de falta de calidad,<sup>1</sup> la

---

\* Directora del Centro de Investigación y Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Anáhuac México Norte. Correo: pbaptista@anahuac.mx.

\*\* Centro de Investigación y Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Anáhuac México Norte e International Center for Integral Formation, ICIF central. Estudiante de la Maestría de Educación y Desarrollo de la Universidad Iberoamericana y de la Maestría en Inteligencia Analítica de la Universidad Anáhuac. Correo: lmedina@grupointeger.com.

1. La Dirección General de Educación Superior Universitaria de la SEP publicó en su sitio web que de 2000 a 2008 negó el Registro de Validez Oficial de Estudios (RVOE) a 432 instituciones de educación superior particulares; y a 99 se los retiró. El RVOE es el reconocimiento de validez oficial para las IESP y exige los mínimos requisitos para la operación de un programa en educación superior.

característica que lo define, en su conjunto, es la “diferenciación”, entendida como un proceso donde nuevas instancias emergen diferenciando a un sistema de educación superior, dominado anteriormente por el sector público.

Dentro de las IESP (Instituciones de Educación Superior Privadas), podemos encontrar, actualmente en México, desde universidades –fundadas hace 60 años, con 10 000 alumnos y donde se desarrolla la investigación y se ofrecen licenciaturas, maestrías y doctorados en varios ejes de conocimiento–, hasta pequeños establecimientos de tipo familiar, con 100 alumnos repartidos entre dos carreras. Ante esto existe la necesidad de clasificarlas, y para ello, se deben considerar diversas variables (Silas, 2007), tales como año de fundación, tamaño del campus, número de alumnos, funciones académicas –repartidas en docencia e investigación–, oferta académica (carreras y programas), tipo de acreditación y afiliación (ANUIES, FIMPES, Internacionales); y, desde luego, los factores financieros como tipo de inversión, fuente de ingresos y destino de los egresos. La diferenciación en todas estas variables y sus combinaciones parecen ser asuntos claves para entender este fenómeno de expansión, dinámico y global. A nivel de discurso ¿se da esta diferenciación?, ¿hay características distintas entre lo público y lo privado?, ¿hay diferenciación dentro del subsector privado de educación superior?

En el presente trabajo<sup>2</sup> se da respuesta a estas preguntas a través del análisis del discurso, expresado como “la misión”, de 83 instituciones de educación superior (43 universidades públicas: federales, estatales, tecnológicas, centros de investigación, y 40 instituciones privadas), por medio de la categorización de Daniel Levy (1986), comparando mensajes de IES públicas y privadas y contrastando diferencias al interior del sector privado. En el párrafo de “misión” las universidades, escuelas o institutos de educación superior transmiten un mensaje institucional sobre quiénes son, para qué existen, qué hacen, cómo lo hacen y qué valores las guían. Puede pensarse que el análisis de la misión, aunque redactado y articulado por un colectivo de personas clave en la institución, es limitante, pues no se investiga si tiene impacto, o no, en el diario quehacer de la organización. O quizás, algunos consideren a la misión

como algo “promocional”, más que como una expresión de los valores institucionales que guían todas las funciones sustantivas de la universidad: la cátedra, la investigación, la relación con la sociedad.

#### MISIÓN Y ASPIRACIONES DIFERENTES

La tipología de Daniel Levy (1986) es un referente en el estudio de la educación superior privada. Establece Levy que en una amplia región, como lo es Latinoamérica,<sup>3</sup> el desarrollo de la educación superior vino como el oleaje del mar; la primera ola la sitúa en el periodo colonial, con las cédulas reales y fundación de universidades pontificias en la Nueva España y otras provincias; el segundo oleaje corresponde a las universidades del Estado, monopolios públicos –como los llama Levy (1986)–; el tercero es el de las IESP, con la fundación de instituciones de élite; el cuarto, las universidades religiosas y, finalmente, el quinto oleaje (o tsunami) es el de “absorción de la demanda” (denominado así por Levy, 1986), que, desde finales de los años ochenta, ha identificado a las instituciones que atraen a jóvenes que aspiran a la educación superior, pero que no pueden ingresar a las universidades públicas por sus calificaciones<sup>4</sup> ni a las de élite por sus costos, sean laicas o religiosas. Estimulado por la demanda, el sector de educación superior privada ha crecido en forma explosiva en todo el mundo (Albacht, 2002). Cifras del Banco Mundial, reportadas por Juan Carlos Silas (2007), establecen por ejemplo, que, en lo que respecta a las IESP, la matrícula en Tailandia alcanza el 80%, en Corea del Sur 78%, en Japón 75% y en Brasil el 60%. Si bien, en México, el sector público no se ha retraído tanto como en los países mencionados, es cierto que el ritmo de crecimiento del sector privado en esta área ha crecido de forma acelerada, pues a mediados de los noventa el porcentaje de la matrícula en el sector privado se hallaba en 17%, y ya para el periodo de 2000 a 2007, más del 40% de la matrícula de licenciatura y la mitad de la matrícula de posgrado se encontraban en alguna institución privada (Rodríguez, 2008a). Carlos Muñoz Izquierdo (2004) estudió el periodo de 1985-2001, y demostró que la matrícula de las licenciaturas de las IESP creció a una

2. Este artículo escrito para *Reencuentro* es parte de un gran proyecto de investigación sobre los sitios web de las universidades, reportándose en esta revista educativa (*Reencuentro*, núm. 50, 2007) y en otros foros. En este artículo se explora la diferenciación en los discursos de IESP en México.

3. Los países latinoamericanos analizados por Levy son: México, Brasil y Chile.

4. Roberto Rodríguez (2008b) dimensiona el problema y reporta que, en 2008, en los dos periodos de admisión (febrero y junio) se presentaron al concurso de selección para ingreso a las licenciaturas de la UNAM un total de 167,688 egresados del bachillerato. De ellos consiguieron ingreso 14,677 aspirantes. En <http://rodriguez.blogsome.com/campus-284/>

tasa anual cuya magnitud fue seis veces mayor que la de la correspondiente a las IES públicas en ese periodo. En resumen, la matrícula de las instituciones privadas se incrementó en un 200%, al pasar de 15.7% a 31% de la matrícula total de educación superior en México (Muñoz Izquierdo *et al.*: 167). Axel Didriksson<sup>5</sup> señala que en los últimos 20 años se constituyeron casi 1,500 IESP, mientras que, en 40 años, el gobierno federal sólo abrió 57 instituciones públicas, en su mayoría de tipo tecnológico y politécnico. Así, las instituciones privadas registran un crecimiento acumulado de 355% y las públicas de 110 por ciento. En la última década (2000-2010), Manuel Gil Antón (2011)<sup>6</sup> refiere un crecimiento general en la educación superior de 31%, y establece que de cada diez nuevas instituciones, siete han sido generadas con base en recursos fiscales, y tres por inversión de particulares. La creciente participación del capital privado en el ámbito de la educación superior conlleva –como detalla Brunner (2007)– una “mercadización”, entendida como el proceso que pone a las universidades en situación de mercado. En un extenso y completo informe, Brunner (2007: 80-84) examina temas tales como la minimización del rol del Estado en el ámbito de la educación superior, la erosión de la cultura académica por esquemas de pago por productos e incentivos, la proliferación de instituciones privadas de educación superior y, en particular, de aquellas con fines de lucro, con el consecuente deterioro de las áreas de estudio alejadas del mercado, como las humanidades. La mercadización –dice el autor– se halla condicionada por las circunstancias nacionales, especialmente al marco legal del estado y al desarrollo histórico de la educación superior de cada país.

Ilustremos pues los “oleajes” de Levy con algunos ejemplos de la visión y misión de instituciones típicas fundadas en el siglo XX en México.

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) –como dice el exrector José Sarukhán (1989-1996)– fue el proyecto cultural más importante emprendido por el México el siglo XX; nace como for-

jadora de la conciencia nacional, como el proyecto educativo del estado laico, liberal y positivista. En el discurso inaugural,<sup>7</sup> Justo Sierra (2004: 9) señala: “La Universidad entonces tendrá la potencia suficiente para coordinar las líneas directrices del carácter nacional y delante de la naciente conciencia del pueblo mexicano mantendrá siempre alto, para que pueda proyectar sus rayos en todas las tinieblas, el faro del ideal, de un ideal de salud, de verdad, de bondad y de belleza”. Los fundadores de la UNAM –fundada hace 100 años durante el último mes de gobierno de Porfirio Díaz como presidente de la República Mexicana– no reconocen a la Universidad Pontificia como su antecesora; en palabras de Justo Sierra (2004: 18): “¿Tenemos una historia? No. La Universidad Mexicana que nace hoy no tiene árbol genealógico, tiene precursores... el gremio y claustro de la Real y Pontificia Universidad de México no es para nosotros el antepasado. Es el pasado”. Con ello se percibe la separación de la universidad colonial (primera ola, Levy) de las universidades del Estado (segunda ola, Levy): “Sobre todo [dice Justo Sierra] la diferencia está en la búsqueda de la verdad científica, no de la verdad dada”. Proclama a la universidad como la forjadora del carácter nacional y, en sus estudiantes, la realización de un ideal político y social; con esto Justo Sierra (2004) propone un proyecto universitario con declaradas nociones positivistas, pero, a la vez, buscando un ideal nuevo que supere y trascienda a la filosofía comteana de orden y progreso material (Leopoldo Zea, 1919: 68; O’Gorman, 2010).<sup>8</sup> Ciertamente éste es un discurso emblemático que expresa claramente la vocación de la universidad pública y el papel fundamental del Estado en su creación; así lo expresaba Justo Sierra (2004: 27) al Presidente Díaz: “La Universidad Nacional es vuestra obra; el Estado espontáneamente se ha desprendido para constituir la de una suma de poder que nadie le disputaba, y vos no habéis vacilado en hacerlo así, convencido de que el gobierno

5. Citado en el blog de Cristian Maldonado en <http://cristhianmaldonado.blogspot.com/2010/01/deficiente-90-de-educacion-superior.html>

6. Señala el autor las cifras del IV informe de gobierno: de 1 millón 919 mil alumnos de educación superior en el ciclo 2000-2001, se señala como triunfo del gobierno en funciones el aumento a 2 millones 766 mil alumnos matriculados. Gil Antón cuestiona el aumento de la matrícula en la educación superior, pero no el aseguramiento de la calidad. Véase artículo en la publicación digital *Contracorriente* en [www.educacioncontracorriente.org/component/content/article/14-maestros/15723-estudiantes-pupitres-y-negocios-manuel-gil-anton.html](http://www.educacioncontracorriente.org/component/content/article/14-maestros/15723-estudiantes-pupitres-y-negocios-manuel-gil-anton.html)

7. Discurso pronunciado por Justo Sierra, ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes, en septiembre de 1910, un mes antes de la dimisión del General Porfirio (Sierra, 2004).

8. En el libro *Positivismo y su circunstancia Mexicana* de Leopoldo Zea (1968) y en el texto de O’Gorman sobre los orígenes de la universidad (editado originalmente en 1950), se habla de un Positivismo *sui generis* al que ya se le había quitado la palabra *Libertad*, del ideal de Comte *Libertad, Orden y Progreso*. Para Díaz y sus colaboradores fue simplemente Orden y Progreso. Se señala también que no era un Positivismo ortodoxo, pues se añadían ideales espirituales, metafísicos (aunque se abstendían de usar estas palabras, políticamente incorrectas). Vasconcelos, en cambio, sí consolida este idealismo que se aleja de lo comtiano, i.e. “Por mi raza hablará mi espíritu”.

de la ciencia en acción, debe pertenecer a la ciencia misma. ¿Sabrá el nuevo organismo realizar su fin? Lo esperamos y lo veremos”.

Las primeras universidades privadas que surgen en el siglo XX incorporan también en su discurso ideales de formación, educación y responsabilidad hacia el mundo o el país, pero con la diferencia de no incluir un proyecto educativo de la historia política. Tal fue el caso de la Universidad Autónoma de Guadalajara fundada, en 1935, por “un movimiento estudiantil<sup>9</sup> que se resistía a la imposición de la educación socialista del gobierno” (Zea, 1968). Con el lema “ciencia y libertad” declara, actualmente, ser “una institución de cultura, ciencia, educación, arte y tecnología al servicio de la humanidad, que educa al más alto nivel para formar íntegramente a las personas en lo intelectual, moral, social, físico y profesional”.

En 1943, es fundado el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) por un grupo de empresarios regiomontanos encabezados por Eugenio Garza Sada, quien, en 1917, se graduó como ingeniero del MIT (Massachusetts Institute of Technology), y es quizás por ello que promovió la creación de un instituto tecnológico en México, el cual iniciaría con 300 alumnos y 33 profesores en dos facultades: Ingeniería y Estudios Contables, con una decidida misión de formar recursos humanos para un México moderno e industrializado. Actualmente, declaran<sup>10</sup> en su misión: “Formar personas íntegras, éticas, con una visión humanística y competitiva internacionalmente”, y consideran que los años de 1960 a 1980 fue su etapa de mayor crecimiento. En 1986, inician una etapa de consolidación y a partir de 1996 se encuentran en una de transformación.

Otra oferta educativa del sector privado lo constituyen las universidades católicas. La primera institución de esta “ola”, fue la Universidad Iberoamericana, fundada en 1943<sup>11</sup> con el nombre de Centro Cultural Universitario. La Universidad Iberoamericana, institución confiada a la Compañía de Jesús, tiene como misión: “Formar profesionales e investigadores de proyección internacional, con calidad humana y académica, que se comprometan

en el servicio a los demás; y desarrollar y difundir el conocimiento para el logro de una sociedad libre, justa, solidaria y productiva”; su lema “La Verdad nos hará Libres” está inspirado en una cita evangélica de San Juan (Jn. 8, 32).

Otras universidades católicas de reconocido prestigio y con acreditación de excelencia ante FIMPES<sup>12</sup> –como la Universidad Anáhuac (1964), la Universidad La Salle (1966) o la Universidad Panamericana (1968)– se fundan en los años sesenta, producto de su experiencia con colegios particulares o institutos de carácter empresarial como el IPADE (Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa), del que se deriva la Universidad Panamericana. Tanto ésta, como muchas otras instituciones de hoy día, nacieron pequeñas (en tamaño y con una oferta limitada en licenciaturas), consolidándose, 40 años después, inicialmente en el nivel de licenciatura y, posteriormente, en el nivel posgrado. Lo característico de estas universidades es su identidad católica, entendida como una visión antropocéntrica de la educación y con el propósito de ser traducida, posteriormente, en un bien para la sociedad.<sup>13</sup> Se han expandido en redes, con “holdings” como control central y servicios de apoyo para el conjunto, así tenemos por ejemplo a la UIA de Puebla, Anáhuac de Xalapa, Panamericana de León o La Salle de Saltillo.

Varios autores han dicotomizado al sector privado: por un lado, se encuentran las universidades de élite, que hemos descrito como seculares o religiosas, grandes o medianas, consolidadas y asentadas en urbes desarrolladas y, por otro lado, las que emergen como resultado de la demanda excesiva y sin ningún tipo de control gubernamental (Kent y Ramírez, 2002). Emergentes o consolidadas, con diferentes trayectorias (Muñoz Izquierdo, 2004, Buendía, 2007): alto o bajo perfil (Silas, 2005), universidades o pseudo-universidades (Kent y Ramírez, 2002), cualquiera que sea la nomenclatura, se señala falta de control gubernamental, tal pareciera que el gobierno proporciona una autorización implícita a la iniciativa privada para dar cobertura a la demanda de educación superior. Al respecto Vega Tato señala

12. Solamente 33 IESP, de las 114 registradas en Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES) tiene este dictamen. Véanse criterios de acreditación en [www.fimpes.org.mx](http://www.fimpes.org.mx)

13. Esencia del humanismo cristiano. Las universidades de identidad católica tratan, hoy en día, de cumplir con lo expuesto en el documento *Ex Corde Ecclesiae*, promulgada por Juan Pablo II el 15 de agosto de 1990, donde declara a la educación superior católica como el corazón de la iglesia. Hay otras universidades privadas que se declaran de inspiración cristiana en sus valores como la UPAEP y la Universidad de Monterrey, pero son seculares, es decir, no pertenecen a ninguna congregación religiosa.

9. Se menciona en [www.uag.mx](http://www.uag.mx) que los jóvenes fueron Carlos Cuesta Gallardo, Ángel Leño Álvarez del Castillo y Antonio Álvarez del Castillo. Hoy en día la mayor parte de los directivos de esta universidad, con gran prestigio en la impartición de diversas carreras, son miembros de la familia Leño, siendo la primera IESP con tendencia de consorcio familiar.

10. Ver todos los datos en su sitio oficial web: [www.itesm.mx](http://www.itesm.mx)

11. Historia, visión y misión en [www.uia.mx](http://www.uia.mx)

que: "...el Estado no responde cabalmente a su obligación de proporcionar educación a toda la población" (2009: 38).

Haciendo un recuento histórico de la educación superior en México, Luengo (2003) identifica, desde los años ochenta, una clara etapa de desaceleración, que contrasta con el desarrollo público de la educación superior de la década anterior, donde se crean universidades tecnológicas y unidades desconcentradas de la UNAM. Luengo nos habla de una "fatiga" del papel estatal y un agotamiento del modelo desarrollista que afectó a todos los sectores de la sociedad, a la par que con las crisis y devaluaciones económicas se reducen gastos, insumos, salarios de los profesores, situando aquí el crecimiento desmedido del sector privado, "desde los grandes establecimientos élite, hasta 'el mal conocido' universo de instituciones pequeñas de dudosa calidad, hasta la aparición de las corporaciones internacionales lucrativas..." (2002: 12-13).

La expansión de la IESP ha tomado formas múltiples y variadas, ya sea como diversificación de la oferta educativa a otro sector de la población, o a través de asociaciones y sociedades, fusiones y adquisiciones, características del mundo de la banca o la industria. Asimismo han surgido instituciones parecidas al sector PyME (Pequeñas y Medianas Empresas), con carácter de negocios familiares o sociedades entre amigos.

Entre estos formatos puede mencionarse, por ejemplo, a la Universidad Interamericana para el Desarrollo (Unid), universidad de élite que ofrece programas bien planeados, en buenas instalaciones y a un tercio de sus colegiaturas. Esta universidad surge de la Red Anáhuac con una visión de educación integral del humanismo cristiano y un modelo bien definido, llamado *dual*, ya que comienza con titulación técnica, para después proseguir hacia el nivel de licenciatura, además de vincular al alumno con el mundo del trabajo por medio de estadías en empresas desde el sexto cuatrimestre. La Unid<sup>14</sup> se funda en 1992, con una sede en Tlanepantla y, actualmente, cuenta con 47 sedes en 24 estados de la República. Asimismo, del Sistema Tecnológico de Monterrey surge TEC Milenio, que hace énfasis en la formación personal y profesional, ofreciendo carreras en 33 campus en 21 entidades federativas y, un campus en línea.<sup>15</sup> Ambos ejemplos recuerdan al modelo de los Community Colleges de EUA, cuyo

fin es "proveer al estudiante con capacitación y desarrollo profesional, que los ayude a insertarse en el trabajo, contribuyendo así a su movilidad social" (Raby, 2001).<sup>16</sup>

Otro tipo de expansión privada lo encontramos en el caso de la Universidad del Valle de México, estudiado por Roberto Rodríguez (2004: 7) como un fenómeno transnacional; reseña el autor la fundación de esta institución en los años setenta, y que en 2000 fue comprada, en un 80%, pasando así a formar parte del consorcio Sylvan Learning Systems, ahora Laureate Incorporated, conglomerado<sup>17</sup> con presencia en 24 países y que en México cuenta con 37 campus; declarando como su misión que: "Educa con un equilibrio entre los enfoques científico-tecnológico y ético-cultural, acordes con las necesidades sociales, y que cuenta con un modelo Educativo Siglo XXI que permite formar profesionales de calidad, competitivos, poseedores de conocimientos, habilidades, competencias, actitud de liderazgo y comprometidos con su actualización permanente". No preocupa tanto la calidad de estas instituciones, sino su estatus legal-fiscal de supervisión y su orientación "for-profit";<sup>18</sup> constituidas como asociaciones civiles están claramente en un régimen que no les corresponde, pero ¿cómo podríamos describir a la empresa educativa (que son las más numerosas) que no es parte de un consorcio? Podemos decir –con base en el conocimiento de decenas de casos– que se trata de pequeñas instituciones situadas en muchas de las regiones del país, fundadas y operadas por familias locales, las cuales tienen uno o varios miembros en profesiones de la educación. Ven –como lo vieron otros antes– una oportunidad y también el sueño de brindar educación superior; algunos incluso se asocian con ex funcionarios de la SEP en el estado "que saben el teje maneje", e invierten recursos importantes en el establecimiento: desde planteles con buena infraestructura hasta "casas habilitadas". Estas instituciones ofertan carreras de bajo costo o populares en el mercado al que se dirigen, generalmente en las ciencias sociales y con

16. Hay otras características detalladas en el artículo de Raby (2001) como su orientación a las necesidades de la localidad, la escasez de requisitos de admisión y su flexibilidad, son subvencionados del condado, la ciudad, el estado, pero hay un costo de matrícula. Los horarios son muy temprano o de noche; los profesores están contratados por honorarios. Su mayor reto –señala la autora– es su vinculación real con el mundo del trabajo y las empresas, pp. 4-6.

17. [www.laureateuniversities.com](http://www.laureateuniversities.com)

18. Este modelo de inversión también lo tienen ya consorcios mexicanos. Por ejemplo, véase al grupo [www.aliat.edu.mx](http://www.aliat.edu.mx) que compran universidades para configurar una red de instituciones con oferta educativa rentable.

14. [www.unid.edu.mx](http://www.unid.edu.mx)

15. <http://www.tecmilenio.edu.mx/>

profesores por honorarios; su mercadotecnia es competitiva y constante –folletos, pósters, anuncios en la prensa, altavoces–; y sus alumnos son locales, generalmente jóvenes que hicieron 3 o 4 exámenes de admisión y no fueron aceptados en las universidades públicas, tanto federales como estatales, y cuya mejor opción es acudir a estos centros, ya que sus padres prefieren gastar 1,500 o 2,000 pesos de colegiatura mensual, para que su hijo (a) tenga un mejor futuro, en lugar de que deje de estudiar a los 19 años y se dedique a vagar. Los mensajes institucionales apelan a estas necesidades y por ello prometen estudios competitivos, empleos, éxito y carreras novedosas, apelando también a la movilidad social, pero ¿imparten realmente educación superior?, esto siempre será impreciso etiquetar. Para ello tendríamos que adentrarnos en el estudio de su etiología (su devenir, cómo se fundaron), en su acta constitutiva, e incluso en sus estados financieros, además de comprender su proyecto educativo o, al menos, sus planes de crecimiento para poder diferenciar entre “misioneros o mercenarios” (Baptista y Medina, 2009a).<sup>19</sup> Como señala Levy, aumentar el acceso a la educación superior a través del crecimiento de más IESP, requiere un debate sobre su impacto en la calidad y la equidad, sobre la regulación y supervisión<sup>20</sup> del sector de educación superior, en general, y de la educación privada, en particular. Este trabajo es tan sólo un acercamiento a tan complejo fenómeno, vía los discursos de misión. Esperamos contribuya a comprender mejor el sector de las IESP.

## MÉTODO

### Una mirada al conjunto

Este estudio retoma la base de datos elaborada para el trabajo sobre tipologías y orientaciones de IES latinoamericanas (Baptista y Medina, 2009b). El método de análisis del contenido se aplicó a una muestra final de 196 sitios Web de instituciones de educación superior latinoamericanas, elegidas

aleatoriamente del Catálogo de Universidades del Mundo, dominios (URL) independientes, publicado por el Laboratorio de Cibermetría del CSIC de España, de las cuales 83 eran mexicanas. Con base en la población latinoamericana de  $N=1037$ , se calculó (STATSTM) el tamaño de muestra para tener representatividad del universo y un nivel estimado de confianza de 95%. La selección de la muestra se hizo en forma aleatoria, de  $1/k$ , estratificando por país. La muestra mexicana, conformada por 43 IES públicas (51.8%) y 40 IES privadas (48.2%), es la que utilizamos para el presente estudio.

Se utilizó el paquete estadístico SPSS para describir los resultados y hacer pruebas de significancia estadística, realizándose, para este artículo, un análisis que detalla similitudes y diferencias en las IES mexicanas.

## RESULTADOS

### Orientaciones en el discurso de misión

Con el fin de analizar las diferentes temáticas codificadas en la *Misión* de las IES se realizó un análisis factorial de rotación Varimax, detectándose 5 factores (valores Eigen mayores a 1, comunalidades mayores a 0.50) que, en su conjunto, explicaban el 65.430% de la varianza. En el cuadro 1 se muestra la agrupación de las temáticas de los factores mencionados.

El análisis factorial sintetiza y concentra las diferentes temáticas y funciones sustantivas mencionadas en las misiones institucionales en 5 “orientaciones”, medidas por frecuencia de conceptos (presencia (1) o ausencia (0)) en el discurso y recodificadas (escala 0-100), señalando así claras tendencias en las narrativas de misión. Las instituciones abordan muchos temas en sus discursos, pero privilegian o evitan ciertos elementos, luego podemos hablar sobre qué tanto sus mensajes tienden a las orientaciones que se describen en el cuadro 2.

### DIFERENCIAS ENTRE EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO

Comparamos los puntajes en las orientaciones de la misión con pruebas t de Student para datos independientes y hallamos diferencias estadísticamente significativas (valor t mayor a 2.029,  $g=71$ , p menor a 0.05) entre los discursos de misión del sector público y el privado. En las figuras 1 y 2 se aprecia –con base en la distribución de las medias de los puntajes, para ambos subsectores– que las mayores diferencias entre lo público y lo privado se encuentran en los mensajes sobre competitividad y el bien social.

19. “Missionaries? Or Mercenaries?: Typologies for emerging private higher education institutions” el título de un trabajo nuestro que proponía una urgente distinción adentro del mundo de las llamadas absorción de la demanda.

20. Supervisión, porque como Silas (2005) señala es más bien una falta de ejecución de la ley, ya que en el caso de las privadas “se trata de instituciones que no cumplen con el acuerdo 279 en su artículo 26-IV que establece que las IES privadas no deberán utilizar el término ‘universidad’ en su nombre, pudiendo hacerlo cuando ofrezcan por lo menos 5 planes de estudios de licenciatura, o posgrado, en tres distintas áreas del conocimiento, una de las cuales deberá ser del área de humanidades”.

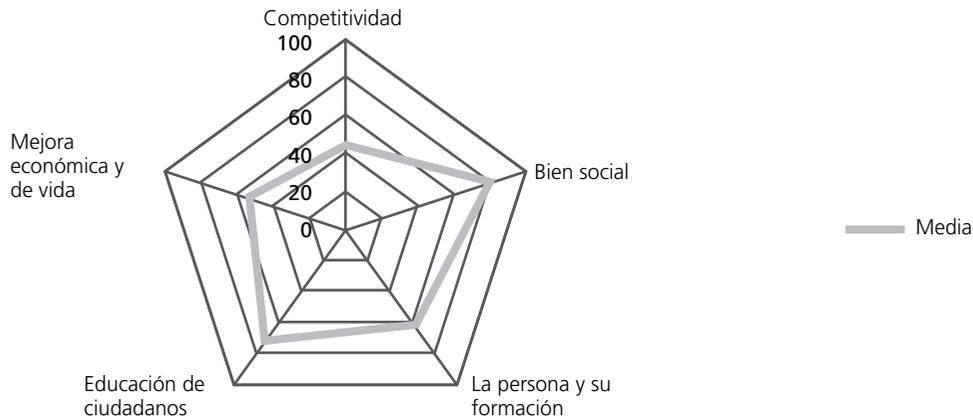
**Cuadro 1. Análisis factorial de las temáticas y funciones sustantivas (n=83).**

Temática o función sustantiva	Factor				
	1	2	3	4	5
Competitividad	0.859				
Globalización	0.819				
Calidad educativa	0.764				
Discurso del emprendedor	0.637				
Investigación-ciencia		0.787			
Servicio a la comunidad		0.696			
Difusión	0.467	0.640			
Patria, Nación-Estado		0.580		-0.420	
Valores y ética			0.804		
Docencia			0.692		
Pensamiento crítico, habilidades de pensamiento			0.604		
Político-social				-0.818	
Educación para la vida, el trabajo y la socialización				0.596	
Movilidad social, empleo, trabajo					0.831
Ciencia y tecnología					0.831

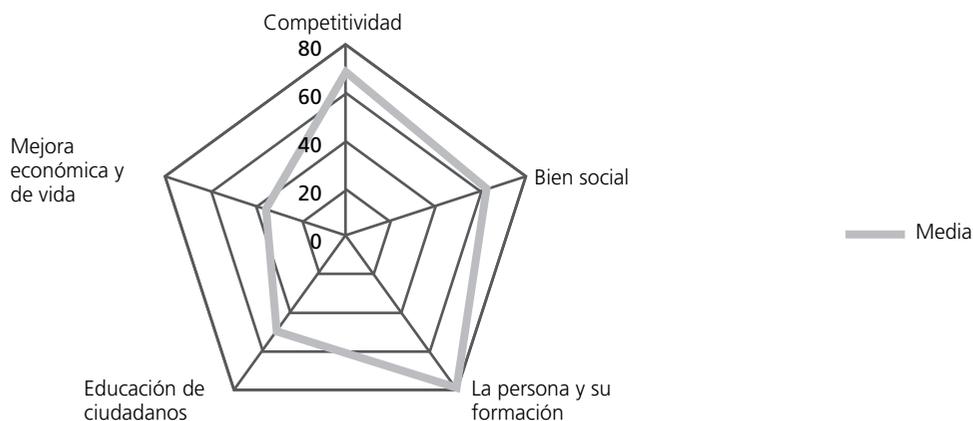
**Cuadro 2. Orientación del discurso de misión, 5 factores.**

Número	FACTORES/ Orientación del discurso de misión	Ejemplos de frases ilustrativas
1	Mensaje centrado en la competitividad	Ser un emprendedor, estudiando con tecnología de punta, formar a un estudiante competitivo y global en el siglo XXI.
2	Mensaje centrado en el bien social	Educar para servir a otros. Formación de las personas que México necesita, para lograr una sociedad más justa.
3	Mensaje centrado en la persona y su formación	Educar y enseñar con métodos que fomenten la formación de personas íntegras, de amplia cultura y con actitud crítica para el análisis y solución de problemas.
4	Mensaje centrado en la educación de ciudadanos	Formar ciudadanos responsables y comprometidos con el medio ambiente, profesionistas de gran nivel que contribuyan a la solución de problemas del Estado.
5	Mensaje centrado en la mejora económica y de condiciones de vida	Formar profesionales con vocación para el trabajo, a través de la óptima administración de recursos, mediante una preparación sólida técnico-científica.

**Figura 1. Distribución de las orientaciones en la misión de las IES públicas (n=43).**



**Figura 2. Distribución de las orientaciones en la misión de las IES privadas (n=40).**



**ANÁLISIS DE CLÚSTER: ¿TRES TIPOS DE INSTITUCIONES?**

Con el fin de explorar más diferencias y similitudes en los elementos del discurso, se realizó un análisis de clúster o de agrupamientos que arroja tres tipos de instituciones de educación superior (Cuadro 3).

En el primer clúster se agrupan únicamente IESP. En el segundo, se encuentran tanto privadas como públicas y, el tercero, contiene únicamente IES públicas. Para apoyar más a detalle la explicación que daremos posteriormente, se muestra, en el cuadro 4, la distribución de los puntajes de cada una de las orientaciones por clústers

**Cuadro 3. Agrupación de las instituciones por clústers (n=83).**

	IES Pública (n=43)	IES Privada (n=40)
Clúster 1	0.0%	69.4%
Clúster 2	10.8%	30.6%
Clúster 3	89.2%	0.0%

El clúster 1, agrupa a 7 de cada 10 IESP, que son las de mayor orientación a mensajes relativos a la competitividad, al desarrollo de la persona y la movilidad social.

En contraste, el clúster 3 (representado por casi 9 de cada 10 IES públicas de la muestra) agrupa a

**Cuadro 4. Distribución de las orientaciones en la misión por clúster (n=83).**

Clúster	Competitividad		Bien social		La persona y su formación		Educación de ciudadanos		Mejora económica y de vida	
	Media	S	Media	S	Media	S	Media	S	Media	S
1	86.40	21.39	79.00	15.61	82.67	27.42	56.00	24.94	40.00	38.19
2	22.67	27.11	20.00	16.90	57.78	34.43	37.78	31.33	33.33	24.40
3	50.30	33.21	87.88	16.68	67.68	35.83	75.76	19.14	54.55	29.95
Total	59.99	36.77	70.89	30.90	70.77	33.77	61.19	26.07	45.21	32.45

instituciones que enfatizan mensajes sobre el bien social que la universidad genera, y sobre la educación de ciudadanos profesionistas. Resulta muy interesante que en el clúster 2 (integradas por 1 de cada 10 IES públicas y 3 de cada 10 IES privadas de la muestra) se agrupan instituciones con menores puntuaciones en todas las orientaciones de la misión, pero que muestran inclinación hacia mensajes sobre el desarrollo de la persona y su formación, seguidos del de movilidad social, entendida como mejora económica y en las condiciones de vida.

Advertimos entonces, tres tipos de IES mexicanas; por un lado, se encuentran las IES privadas que, en su Misión, privilegian el desarrollo del individuo para un mundo global y competitivo, y por otro, las instituciones, tanto privadas como públicas, que buscan educar para un contexto que requiere insertarse en el mundo del trabajo. El tercer tipo corresponde a las instituciones públicas con el mensaje tradicional (1910) de la universidad, es decir, como un faro para la sociedad, promoviendo el desarrollo de profesionistas y ciudadanos. No es un mensaje personalista.

#### ¿QUÉ TIPO DE INSTITUCIONES –PÚBLICAS Y PRIVADAS– COMPARTEN MENSAJES?

Para detallar lo encontrado en los 3 agrupamientos o clústers, se optó por hacer una tabla de contingencia donde convergieran los tipos de IES, agrupadas por clústeres 1, 2 y 3, y las tipologías sugeridas en los oleajes de Levy (1986). Tenemos así que en el clúster 1 se agrupan IES privadas de élite y religiosas, en mayor proporción, así como por algunas IES de la absorción de la demanda; en el clúster 2 están las públicas –estatales, tecnológicas– y las de absorción de la demanda (algunas de élite y religiosas). En el clúster 3, se agruparon, por su misión, el resto de las IES públicas de la muestra. En el cuadro 5 se ilustra lo anterior (Chi=80.668, gl=12, p menor a 0.000).

**Cuadro 5. Distribución de las instituciones por tipología y clúster (n=83).**

Tipología	Clúster 1	Clúster 2	Clúster 3
Pública federal	0.00%	0.00%	2.74%
Pública estatal	0.00%	1.37%	23.29%
Pública tecnológica	0.00%	4.11%	13.70%
Pública de investigación	2.74%	0.00%	5.48%
Privada de élite	17.81%	1.37%	0.00%
Privada religiosa	8.22%	1.37%	0.00%
Privada de absorción de la demanda	5.48%	12.33%	0.00%

Ya sea que la Misión se construya por el colectivo como coordinadas para la planeación estratégica, como elemento de identidad o legitimización e, incluso para atraer a prospectos, los resultados anteriores indican que, al menos en cuanto al discurso, lo público y privado se difumina. ¿Será posible que las universidades públicas tecnológicas y las privadas de absorción de la demanda apelen al mismo público? Si es así, son reactivas a las aspiraciones de los jóvenes y sus padres de prepararse para el mercado laboral.

#### ¿SE DIFERENCIAN ENTRE SÍ LAS INSTITUCIONES PRIVADAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR?

Para detectar diferencias intragrupalas dentro del sector privado, se optó por realizar dos tipos de análisis: clústeres de dos pasos y, posteriormente, ANOVA de una vía. En ambos casos se detectan diferencias en el subsector, tomando como referencia la tipología de Levy. En el análisis de clústeres de dos pasos hay dos agrupaciones. Los cuadros 6 y 7 muestran los resultados.

**Cuadro 6. Agrupación de las IES privadas por clústers (n=40).**

	Porcentaje de pública de investigación	Porcentaje de privada de élite	Porcentaje de privada religiosa	Porcentaje de privada de la absorción de la demanda
Clúster 1	100%	0%	0%	100%
Clúster 2	0%	100%	100%	0%

**Cuadro 7. Distribución de las orientaciones en las misiones de IES privadas por clústers (n=40).**

Clúster	Competitividad		Bien social		La persona y su formación		Educación de ciudadanos		Mejora económica y de vida	
	Media	S	Media	S	Media	S	Media	S	Media	S
1	44.00	32.25	36.67	28.50	68.89	32.04	46.67	21.08	36.67	35.19
2	87.62	23.22	78.57	22.76	85.71	22.54	52.38	29.00	35.71	35.86
Total	69.44	34.64	61.11	31.87	78.70	27.78	50.00	25.82	36.11	35.07

Se aprecia que las privadas de la absorción de la demanda y las instituciones de élite de investigación (i.e. institutos Conacyt) se concentran en un primer grupo. Las privadas –élite y religiosas– se agrupan en otro clúster. Estas últimas muestran mayor énfasis en los mensajes relativos a la competitividad y a la formación y desarrollo de la persona, mientras que las del primer clúster tienen bajas puntuaciones en todas las orientaciones. Del mensaje de misión, resulta interesante comparar las desviaciones estándar, donde el clúster 1 tiene mayor variabilidad, luego heterogeneidad.

Al realizar análisis de varianza en el sector privado, por tipologías, es posible observar diferencias estadísticamente significativas en los discursos, específicamente en lo relativo a la competitividad ( $F=7.503$ ,  $gl=35$ ,  $p=0.001$ ) y al bien social ( $F=12.090$ ,  $gl=35$ ,  $p<0.000$ ). Son las de élite y las privadas religiosas, las IES que muestran esta tendencia en sus discursos.

Con las pruebas Post-Hoc de Tuckey fue posible detectar mayores diferencias significativas entre IES de absorción de la demanda y privadas de élite y religiosas; dichas diferencias residen en las bajas puntuaciones de las primeras en los coeficientes de competitividad y bien social, en contraste con los altos puntajes de las segundas en estos rubros.

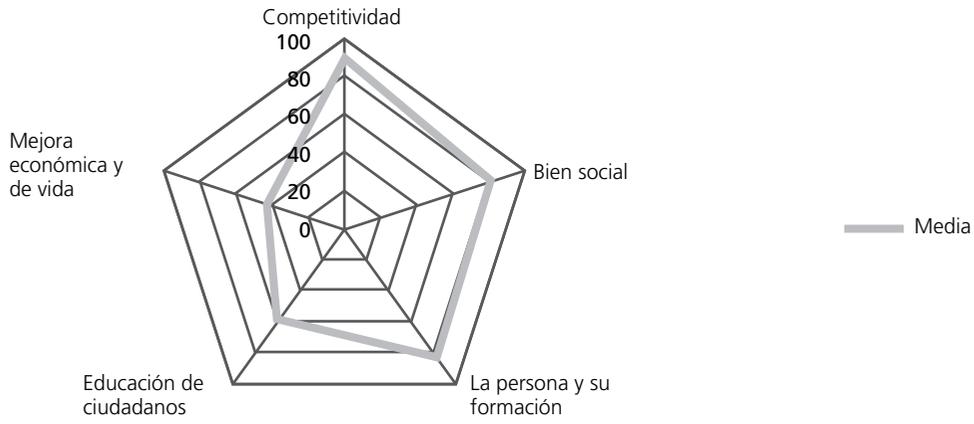
Lo anterior se confirma en otro análisis con los clústeres como criterio de clasificación y con pruebas t de Student para datos independientes. En las figuras 3, 4 y 5 se busca describir la distribución de los puntajes obtenidos y la tipología de las IES privadas.

## REFLEXIONES FINALES

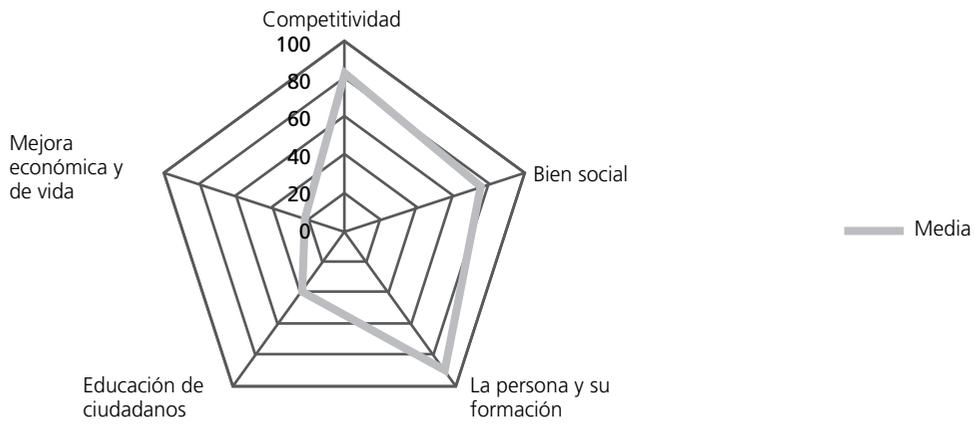
En su artículo más reciente, Levy (2011) ha anunciado el inicio del declive de la educación superior privada que debe entenderse como cambios observados en el subsector, todavía no generalizados, pero que marcan descensos en la participación del número de inversionistas en el sector, no necesariamente en la matrícula.<sup>21</sup> Sin embargo, resulta difícil para la educación superior mexicana, el plantearse este escenario. En los últimos años no ha sido evidenciado el crecimiento sostenido del sector privado. Si bien es cierto que la historia reciente de la educación superior ha estado permeada por una vuelta al control y a la evaluación, impulsada por la alineación a políticas y tendencias económico-sociales emanadas de organismos internacionales, también es cierto que, el estado mexicano aplica mayor rigor al sector público en estos procesos, con un especial énfasis en lo administrativo, más que en lo pedagógico. Quizá, derivado de lo anterior, es que surge la constante necesidad del sector privado de legitimarse ante la sociedad a través de procesos de acreditación, rankings y comunicaciones que brinden prestigio institucional, entre éstas las contenidas en la página web de las instituciones. Los mecanismos de comunicación hacen ajustes ante el entorno, dependiendo de cómo percibe ese entorno

21. Levy (2011: 8) enfatiza que al decrecer la población habrá menos demanda por las IES privadas y habrá más lugares en las públicas más prestigiosas. Espera pues, la desaparición de IES o, por lo menos, fusiones y adquisiciones.

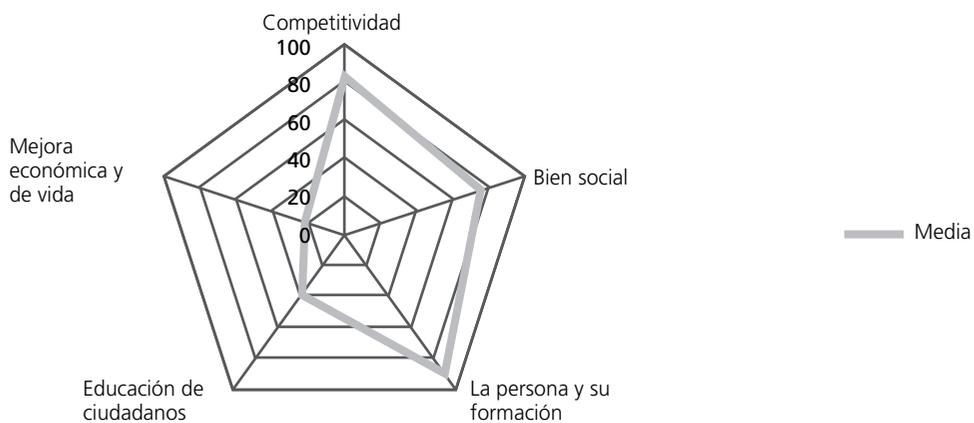
**Figura 3. Distribución de las orientaciones en la misión de las IES privadas de élite.**



**Figura 4. Distribución de las orientaciones en la misión de las IES privadas religiosas.**



**Figura 5. Distribución de las orientaciones en la misión de las IES privadas de la absorción de la demanda.**



cada organización. Así se ostenta la tradición de que las IES públicas se perciban fuertes y transformadoras de su entorno: se encuentran los elementos filosóficos de la identidad católica y/o se apela a las necesidades y aspiraciones de los estudiantes y padres de familia meta; o, se percibe un entorno caótico y competitivo que requiere de mensajes de legitimización y de una buena dosis de marketing, de manera que hasta ciertas IES del sector público “se posicionan en aguas de lo privado” (Rabossi, 2010). Este estudio los ha diferenciado del subsistema de educación superior.

## BIBLIOGRAFÍA

- Altbach, P. (2002). *Educación Superior Privada*. México: Centro de Estudios sobre la Universidad-UNAM/ Educación-Miguel Ángel Porrúa.
- Baptista, P. y Medina Gual, L. (2009a). Missionaries? or Mercenaries?: Typologies foremerging private higher education institutions. Documento presentado en el VI International Workshop for Higher Education. Cinvestav, octubre, 2009.
- , (2009b). ¿Quiénes somos y a dónde vamos? La misión institucional de IES hispanoamericanas. X Congreso del Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Veracruz, Ver., septiembre de 2009.
- , (2008). *Instituciones de Educación Superior Privada: Un estudio de las tipologías que clasifican al sector*. Premio FIMPES de investigación 2010.
- Baptista, P. (2007). La presentación de las IES en la vida cotidiana. *Reencuentro*, vol. 50, 106-116.
- Brunner, J. J. (2007). *Mercados universitarios: Los nuevos escenarios de la Educación Superior*. Informe final del proyecto Fondecyt, no. 1050138. Santiago de Chile, marzo de 2007.
- Buendía Espinosa, Ma. A. (2007). *Evaluación, Acreditación y Calidad en la Educación Superior Privada: Un estudio de casos (1994-2004)*. Tesis de doctorado. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Obtenida en mayo de 2007, de <http://www.albany.edu/dept/eaps/prophe>.
- Gil Antón, M. (2011, 13 de enero). Estudiantes, pupitres y negocios. *Contracorriente*, publicación digital del portal [www.porlaeducación.com](http://www.porlaeducación.com). Consultado el 1 de febrero de 2011, <http://www.educacioncontracorriente.org/component/content/article/14-maestros/15723-estudiantes-pupitres-y-negocios-manuel-gil-anton.html>.
- Juan Pablo II. (1990). *Ex Corde Ecclesiae constitución*. Obtenido el 15 de agosto de 1990, de <http://www.iuscanonicum.org/index.php/documentos/69-legislacion-y-documentos-del-romano-pontifice/392-constitucion-apostolica-ex-corde-ecclesiae.html>
- Kent, R. y Ramírez, R. (2002). *La educación superior privada en México: crecimiento y diferenciación*. En Altbach, P. (coord.). *Educación superior privada*. México: CESU/ Miguel Ángel Porrúa.
- Levy, D. C. (2011, enero). The Decline of Private Higher Education. *PROPHE Working Paper No. 16*. University of Albany. Consultado en enero de 2011, <http://www.albany.edu/dept/eaps/prophe/publication/paper.html#WP16>
- , (2008, abril) Access through Private Higher Education: Global Patterns and Indian Illustrations. *PROPHE Working Paper No. 11*. University of Albany. Consultado el 30 enero de 2010, <http://www.albany.edu/dept/eaps/prophe/publication/paper.html>
- , (1986). *Higher Education and the State in Latin America: Private Challenges to Public Dominance*. Chicago, Illinois: University of Chicago Press.
- Luengo González, E. (2003). Tendencias de la Educación superior en México: una lectura desde la perspectiva de la complejidad. Seminario sobre Reformas de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, Bogotá, Colombia, 5 y 6 de junio del 2003. Obtenido en noviembre de 2010, de [http://www.anuiex.mx/e\\_proyectos/pdf/04\\_Las\\_reformas\\_en\\_la\\_Educacion\\_Superior\\_en\\_Mexico.pdf](http://www.anuiex.mx/e_proyectos/pdf/04_Las_reformas_en_la_Educacion_Superior_en_Mexico.pdf)
- Monroy, P. (2010). Deficiente 90% la Educación Superior. Blog de Cristian Maldonado. Obtenido el 14 de enero de 2010, de <http://cristhianmaldonado.blogspot.com/2010/01/deficiente-90-de-educacion-superior.html>
- Muñoz Izquierdo, C., Núñez, M. A., Silva Leyva, M. (2004). *Desarrollo y heterogeneidad de las instituciones de educación superior particulares*. México: Colección biblioteca educación superior-ANUIES.
- O’Gorman, E. (2010). *Justo Sierra y los orígenes de la Universidad de México 1910*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM.
- Prathamontripong, P. (2008, Septiembre). Inside Thai Private Higher Education: Exploring Private Growth in International Context. *PROPHE Doctoral Research Associate, University at Albany, SUNY. PROPHE Working Paper No. 12*. Consultado en septiembre de 2008, <http://www.albany.edu/dept/eaps/prophe/publication/paper.html>.
- Rabossi, M. (2010, febrero). Universities and Fields of Study in Argentina: A Public-Private Comparison from the Supply and Demand Side. *PROPHE*

- Working Paper No. 15.* University of Albany. Consultado en febrero de 2010, <http://www.albany.edu/dept/eaps/prophe/publication/paper.html>
- Raby, R. I. (2001). *Community College Model Characteristics*. EUA: University of California Research Report.
- Rodríguez G., R. (2008a). Planeta Patito. *Campus Milenio*, 263, 6 de marzo 2008.
- , (2008b). Los Rechazados. *Campus Milenio*, de <http://rodriguez.blogsome.com/campus-284/>
- , (2004). La Educación Superior Transnacional en México: El caso Sylvan-Universidad del Valle de México. *Educ. Soc., Campinas*, vol. 25, n. 88, 1044-1068, de <http://www.cedes.unicamp.br>
- Sierra, J. (2004). Discurso inaugural de la universidad nacional (1ra ed.). México: UNAM. Obtenido el 20 de enero 2011, de [www.100.unam.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=52&Itemid=76](http://www.100.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=52&Itemid=76).
- Silas, J. C. (2007). Conocimiento y Comunidad en la Actuación de las Instituciones Privadas de Educación Superior En México: una propuesta para su Análisis. IX Congreso de Investigación Educativa. Mérida, noviembre 2007, de [www.comie.org.mx/congreso/memoria/v9/aplicacion/pat13.htm](http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v9/aplicacion/pat13.htm)
- , (2006). Aportaciones de la teoría de la autopoiesis al análisis organizacional de las instituciones de educación superior. *Perfiles Educativos*, Tercera Época, vol. XXVIII, 114.
- , (2005). Realidades y tendencias de la educación superior privada en México. *Perfiles Educativos*, vol. XXVII, 109-110.
- Vega-Tato, G. (2009). Poniendo orden a las instituciones particulares de educación superior en México: una taxonomía aplicada a su complejidad y diversidad. *Revista de la educación superior*, vol. 38, 150, abril/junio.
- Web o metrics (2009). *Ranking mundial de universidades*. Laboratorio de Cibermetría. CSIC.
- Zea, L. (1968). *El Positivismo y la circunstancia Mexicana*. México: Fondo de Cultura Económica.