# La internacionalización de la educación y la economía del conocimiento: la fuga de cerebros como política

**Patricia Gascón Muro***
**José Luis Cepeda Dovala****

La internacionalización de la educación y la economía del conocimiento: la fuga de cerebros como política
Patricia Gascón Muro y José Luis Cepeda Dovala (2009)
*Reencuentro*
54:7-19

## Resumen

Este trabajo pretende contribuir a responder dos preguntas: ¿cómo favorece la internacionalización a la fuga o a la ganancia de cerebros?, ¿cuáles son las ligas entre la movilidad universitaria, la movilidad de la mano de obra y la inmigración temporal o permanente?, pero también busca llamar la atención en torno al drama que puede constituir una internacionalización de la educación sin valores solidarios, centrada en razones económicas. Concluimos que existe una política deliberada, básicamente de los Estados y de las instituciones educativas de los países del Norte, para apropiarse de la fuerza de trabajo calificada y de los "alumnos en movilidad" de los países del Sur para mantener sus "ventajas competitivas".

## Palabras clave

Internacionalización de la educación; economía del conocimiento; fuga de cerebros; movilidad estudiantil.

The internationalization of education and the economy of knowledge: The brain-flight as politics,
Patricia Gascón y José Luis Cepeda
*Reencuentro*
54:7-19

## Abstract

Two main questions are the core of this work and it tries to answer them: How contributes the internationalization to the brains-flight or to the brain-incoming? Which are the links between professional mobility, the labor force mobility and temporal or definitive immigration? Pointing out the drama coming from an internationalization of a sort of education lacking solidarity and centered in economic motivations only, the authors conclude that there is a decided policy from the Northern Nations and Northern Higher Education Institutions making an all out effort to endure their "competitive vantages" by virtue of wreckage of qualified labor force and of "students' mobility" from the Southern countries.

## Key Words

Internationalization of education; economy of education, brain-flight; students' mobility.

* Profesora-investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco. dirección electrónica: pgascon@correo.xoc.uam.mx
** Profesor-investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco. dirección electrónica: jcepeda@correo.xoc.uam.mx

"La internacionalización está cambiando el mundo de la educación superior y la globalización está cambiando el mundo de la internacionalización" (IAU, 2006:11).

Con esta frase se abre el informe mundial de la Asociación Internacional de Universidades (AIU) del 2005 sobre la internacionalización de la educación superior. La relación entre globalización e internacionalización es objeto de debate. Para algunos, una y otra son lo mismo. Para otros, la internacionalización es una respuesta a la globalización y hay quienes consideran que por el contrario, la internacionalización estimula la globalización.

El concepto de internacionalización emergió hace unos 20 años para expresar fenómenos como estudios en el extranjero y acuerdos internacionales. Actualmente se emplea para referirse a la dimensión internacional de la educación superior y no para señalar actividades específicas. La AIU (o IAU por sus siglas en inglés) reporta el surgimiento, en los últimos 15 años, de nuevos conceptos en la terminología de la educación: globalización e internacionalización son dos de ellos (IAU, 2006).

La internacionalización es definida por Knight como el proceso de integración de una dimensión internacional, intercultural o global en las finalidades, funciones u organización de la educación postsecundaria. A pesar de que se ha señalado que esta visión de la internacionalización centrada en la institución tiene marcados límites, es generalmente aceptada y la adoptan los organismos internacionales (OCDE, 2005; IAU, 2006). A esta definición de Knight se opone la de Van der Wende quien considera a la internacionalización como todo esfuerzo sistemático encaminado a sensibilizar la enseñanza superior a los imperativos y desafíos que surgen de la globalización de las sociedades, la economía y los mercados de trabajo (OCDE, 2005). Mientras que esta última subraya la dependencia de la internacionalización del fenómeno de la globalización, la primera definición se centra en el análisis del sector educativo, dejando de lado el contexto. Esto permite a Knight englobar dentro del mismo concepto actividades con fines lucrativos y no lucrativos y actores como las empresas trasnacionales de educación y las universidades públicas. Diversos elementos de la globalización inciden sobre la internacionalización. Knight señala 5: la sociedad del conocimiento, las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC), la economía de mercado, la liberalización del comercio y las nuevas formas de gobernanza. Esto ha provocado, entre otros elementos que señala Knight:

- la aparición de nuevos tipos de actores que desarrollan actividades educativas transfronterizas, por ejemplo las empresas multinacionales,
- una mayor adaptación de los programas al mercado,
- un incremento en la movilidad de estudiantes y profesores; en la de los programas de estudio y en la de la investigación,
- la ciber-formación, las franquicias, la deslocalización de los *campus*,
- el incentivar el reconocimiento de títulos,
- interés para adaptar los programas a los mercados particulares,
- incremento de los programas lucrativos y decremento de los proyectos de desarrollo,
- nuevas referencias internacionales y regionales en materia de calidad, homologación, transferencia de créditos, reconocimiento de títulos y movilidad estudiantil (OCDE, 2005).

Internacionalización y educación transfronteriza, que se utiliza como sinónimo, engloban, como se puede observar, actores y acciones que tienen propósitos lucrativos y no lucrativos. A partir de los elementos que señala Knight, el impacto de la globalización sobre la internacionalización es evidente, y nos muestra que esta última no se puede circunscribir al estudio del mero ámbito educativo.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) relata la historia de la movilidad internacional estudiantil en los siguientes términos: a partir de 1975 las políticas públicas encaminadas a fortalecer los lazos entre los países fueron cruciales. En las décadas de 1980 y 1990 los factores económicos desempeñaron, cada vez más, un papel central:

> La disminución de los costes de transporte, la difusión de las nuevas tecnologías y unas comunicaciones más rápidas y económicas resultaron en una creciente interdependencia de las economías y sociedades en la década de 1980 y aún más en la década de 1990. Dicha tendencia fue especialmente pronunciada en el sector de las altas tecnologías y en el mercado laboral. La creciente internacionalización de los mercados laborales para los individuos altamente preparados fomentó los incentivos para obtener experiencia internacional como parte de los estudios a la vez que la difusión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) hizo bajar los costes de la información y los trámites de estudiar en el extranjero, reforzando la demanda de una educación internacional (OCDE, 2008:354).

De esta manera, la nueva terminología de la educación que emergió en los últimos 15 años estaría nombrando nuevos fenómenos: la internacionalización se habría desarrollado, a decir de la OCDE debido al incremento de la interdependencia de las economías y de las sociedades: de la globalización. Las TIC, y la creciente internacionalización de los mercados de trabajo habrían "reforzado la demanda de una educación internacional". Como lo hizo también la consolidación de un mercado de la educación y la liberalización del comercio transfronterizo, fenómeno del que nos hemos ocupado ya (Gascón y Cepeda, 2004 y 2007).

Pasaremos a analizar ahora la relación que existe entre la internacionalización de la educación y la globalización del mercado de trabajo altamente calificado.

## Los mercados laborales

En el año 2000, 175 millones de personas vivían fuera de su país de origen; esto equivalía al 3% de la población mundial. Entre 1990 y 2000 el número de emigrantes aumentó en alrededor de 6 millones al año, lo que significó un crecimiento superior al de la población mundial (OIT, 2004). El fenómeno de la migración se relaciona, entre otros factores, con el de los mercados laborales, como veremos a continuación.

En el 2005, la población económicamente activa (PEA) mundial era de 2 800 millones de personas, de las cuales 2 250 millones correspondían a los países del Sur. Según la ONU en ese mismo año alrededor de 200 millones de individuos vivían fuera de su país de nacimiento, lo que significó un aumento de 25 millones en tan sólo 5 años.

La migración de la fuerza de trabajo no es nueva y se presenta, básicamente, en nuestros tiempos, de Sur a Norte, de Sur a Sur y de Norte a Norte, debido a diferentes razones. Se estima que de los 191 millones de personas que vivían fuera de sus países de nacimiento en 2005, 115 residían en países desarrollados y 75 en países en desarrollo (ONU, 2006) y que la emigración continuará debido, entre otras, a razones demográficas. América del Norte, Europa, la Federación Rusa, los países de Asia oriental y del Pacífico de altos ingresos y China perderán 244 millones de su fuerza laboral para 2050, mientras que otros países, fundamentalmente del Sur, la habrán incrementado en el mismo periodo hasta 1 550 000 personas (UNCTAD, 2008).

Centraremos nuestra atención en la migración del Sur al Norte de la fuerza de trabajo capacitada.

En la década de 1990 la emigración de la fuerza de trabajo con educación superior de los países del Sur a los del Norte aumentó 66% (UNCTAD, 2007). Alrededor del 50% de los nuevos inmigrantes mayores de 25 años que recibió la OCDE en dicha década contaba con educación terciaria.

Los factores que la UNCTAD señala para explicar el gran aumento de las oportunidades de trabajo para los profesionales cualificados que emigran a los países del Norte son tres: el envejecimiento de la población de los países desarrollados que ha disminuido el ritmo de crecimiento de la oferta laboral y ha incrementado la demanda de ciertos servicios que suponen el empleo de fuerza de trabajo cualificada; el crecimiento de las TIC que ha aumentado la demanda de trabajadores especializados en ese sector y, finalmente, la escasez en los países del Norte de personal con cualificaciones bajas o medias en ciertos sectores como la salud y la educación. Ante este panorama, Estados Unidos, la Unión Europea (UE), Canadá y Australia han aplicado políticas para atraer la

inmigración cualificada y cubrir así la demanda existente de la misma (UNCTAD, 2007). Las diferencias salariales entre el Norte y el Sur, que en algunos casos son 20 veces superiores en términos de paridad de poder adquisitivo, se encargan, por su parte, de mantener este flujo de trabajadores calificados del Sur al Norte. Sin embargo, las razones que señala la UNCTAD para explicar esta migración no son las únicas.

Según el Banco Mundial (BM) el conocimiento constituye en nuestros tiempos el factor preponderante del desarrollo económico y se ha consolidado como un elemento fundamental de las ventajas competitivas de las naciones. Las economías basadas en el conocimiento requieren trabajadores altamente calificados, por ello en los países de la OCDE los adultos con títulos de educación superior pasaron de un 22% en 1975 al 41% en el año 2000 (BM, 2003; Gascón, 2008).

La centralidad del conocimiento en la generación de la riqueza en el capitalismo actual explica la existencia de una verdadera competencia para atraer a los mejores talentos. De esta manera la fuga de cerebros no solamente se explicaría por las tres razones que expone la UNCTAD, ni por motivos meramente demográficos o de diferencias salariales entre el Norte y el Sur. Existe una estrategia deliberada de los países del Norte para mantener una de sus ventajas competitivas más importantes en la economía del conocimiento: los trabajadores que producen mercancía-conocimiento. Para la Organización Internacional del Trabajo (OIT), desde inicios de la década de 1990 la movilidad internacional de personas calificadas aumentó al ritmo de la "creciente demanda mundial de especialistas", del incremento de la globalización y del desarrollo de las TIC (OIT, 2004). De este problema pasaremos a ocuparnos a continuación.

## La pesca de los talentos

> (…) hay una "cacería" de talentos a nivel internacional. La carrera por atraer a los profesionales más brillantes que impulsen y consoliden la competitividad mundial de los centros de investigación y los sectores productivos se ha vuelto acelerada. Pese a que los científicos, los tecnólogos, los ingenieros, los expertos en finanzas y los administradores brillantes son muy codiciados, sigue habiendo reacciones proteccionistas. Los grupos en defensa de los intereses de la industria, las instituciones empresariales y las universidades de países desarrollados han tenido que insistir ante sus gobiernos en la necesidad de reducir las restricciones a la incorporación de talentos a la economía para poder conservar las ventajas competitivas, mientras los gobiernos de los países en desarrollo ejercen presión a nivel multilateral, regional y bilateral (UNCTAD, 2008:34-35)

En 1990 los países que integran la OCDE tenían 12 millones de inmigrantes con educación superior, en el 2000, contaban con 20 millones. Alrededor del 50% de los nuevos inmigrantes mayores de 25 años contaban con educación terciaria (ONU, 2006)

La migración de los profesionales y académicos del Sur al Norte en busca de una mejor calidad de vida constituye, a decir del director de la División de Educación Superior de la UNESCO en 2007, "la emergencia de un fenómeno global" en el que intervienen tanto consideraciones económicas como nuevos medios de transporte, comunicaciones y operaciones comerciales y también la búsqueda de oportunidades que impulsa a los emigrantes (UNESCO, 2006-2007).

Desde la década de 1990 la emigración de trabajadores calificados de los llamados Países Menos Adelantados (PMA) ha sido muy elevada entre las personas con educación terciaria: 21% en el 2000. La emigración de este tipo de trabajadores a los países de la OCDE pasó del 16% en 1990 al 21% en el 2000. La UNCTAD señala que entre 30 y 50% de la población de los "países en desarrollo" con formación en ciencia y tecnología radican en los países desarrollados (UNCTAD, 2007).

Haití, Cabo Verde, Samoa, Gambia y Somalia perdieron más del 50% de sus profesionales con educación terciaria en los años recientes porque emigraron hacia el Norte (UNCTAD, 2007). Más del 80% de los profesionales de Haití, Jamaica y Guyana viven fuera de su país. En tan sólo un quinquenio África perdió 60 000 profesionales. La UNESCO informa que en algunos países africanos "las asociaciones médicas nacionales han advertido que

la insuficiencia de personas calificadas amenaza la existencia de los servicios locales de salud, y que las instalaciones y el cuidado médico sólo están al alcance de las personas más acomodadas" (UNESCO, 2006-2007).

La emigración de los ciudadanos del Sur que cuentan con educación terciaria enriquece las "ventajas competitivas" de los países del Norte que los reciben, pero empobrece aún más a sus países de origen, hasta el punto de amenazar la existencia de sus servicios fundamentales.

Esta nueva etapa de la globalización, la de la integración del mercado laboral impulsada por la liberalización del movimiento de los trabajadores constituye para algunos "la última frontera", ya que "en un mundo globalizado que promueve el libre movimiento de capital, será muy difícil restringir el libre movimiento de personas calificadas" (UNESCO, 2006-2007).

Los países del Norte ponen en práctica diversas medidas para atraer los talentos de todo el mundo, estableciendo una competencia Norte-Norte. En 2007 el comisionado de justicia de la Unión Europea señalaba que los Estados Unidos, han venido desarrollando un conjunto de políticas para atraer a los profesionales talentosos del mundo, por lo que en estas fechas concentraban el 55% de los trabajadores emigrantes calificados. Sin embargo, Finlandia, Irlanda, Canadá y Australia, con políticas más abiertas de inmigración que buscan alentar la creatividad, podrían dejar atrás a los Estados Unidos en esta competencia en el mercado de talentos (UNCTAD, 2008).

Las industrias y el sector empresarial de los países del Norte "se están convirtiendo en enérgicos defensores del talento importado como medio de mantener y realzar las ventajas competitivas, tecnológicas e innovadoras de sus empresas y de la economía". Por ello, compañías como Microsoft e IBM y el sector de investigación y desarrollo argumentan a favor de políticas de migración más flexibles para incrementar la inmigración de científicos y técnicos provenientes de los países del Sur, "por considerarlo necesario para que los Estados Unidos sigan estando a la vanguardia del desarrollo tecnológico en el ámbito del comercio y de la economía mundial" (UNCTAD, 2008:16).

Otro tipo de políticas que implementan los países del Norte para atraer trabajadores calificados son: incrementar su atractivo mediante un mayor financiamiento a sus investigadores para capacitación, movilidad, así como para el desarrollo de sus carreras; aumentar la circulación entre los países y entre la industria y la academia (UNESCO, 2006).

Es así como la competencia por atraer a los trabajadores más calificados en la economía del conocimiento es hoy más que nunca, un asunto de vida o muerte. De vida para la sobrevivencia de los países del Norte, de muerte, para algunas de las naciones más pobres del planeta que ven abandonados sus sistemas de salud por sus profesionales, dejando de esta manera en el desamparo a su población.

Es por ello que desde el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) de la Ronda de Uruguay, se establecía la liberalización del comercio de servicios. Entre éstos se consideraba el movimiento de personas para fomentar la movilidad temporal de los trabajadores calificados. Sin embargo diversas razones han dificultado su concreción:

> Los progresos en este ámbito se han visto coartados porque se ha confundido la migración de corta duración con la migración permanente, y porque se han tratado las cuestiones planteadas centrándose en el marco de la migración y no en el del comercio (OIT, 2004).

En esta era de productos desechables los trabajadores no se quieren permanentes: para la OIT el movimiento de las personas debe ser objeto de un tratamiento comercial y dar origen a servicios temporales.

Es por ello que en la era de la globalización el libre movimiento de la fuerza laboral constituye "la última frontera" de la liberalización, y no por las razones que señala la UNESCO: que "en un mundo globalizado que promueve el libre movimiento de capital, será muy difícil restringir el libre movimiento de personas calificadas". En vez de esto, los flujos serán liberados o limitados, hasta cierto límite, en función de los intereses y necesidades de los países del Norte: en esta llamada economía

del conocimiento dichos países lograron que el número de inmigrantes con educación superior que recibieron aumentara casi 70% entre 1990 y 2000, mientras que el número de emigrantes no calificados se incrementó en 31% (UNCTAD, 2008). El movimiento de los trabajadores se abre, o se restringe, de manera selectiva… al menos, en el caso de la emigración legal. La búsqueda de las estrategias de esta apertura nos llevará ahora de regreso al análisis de la internacionalización de la educación.

## La internacionalización de la educación: ¿beneficio o amenaza?

En la encuesta mundial que la Asociación Internacional de Universidades realizó en el 2005 a 526 instituciones de educación superior (IES) de 95 países, acerca de la internacionalización de la educación terciaria, a las IES se les pidió que clasificaran una lista de nueve elementos que se asocian con este fenómeno, evaluando, por orden de prioridad, los beneficios de cada uno de ellos. El último lugar de la lista lo ocupó la ganancia de cerebros. Al analizar las respuestas por regiones se observa que sólo *2%* de IES, tanto de los países desarrollados, como de los de desarrollo medio y bajo, le dieron el primer lugar de los beneficios a la ganancia de los cerebros. Si tomamos en cuenta estos resultados, pareciera ser que las instituciones de educación superior no dejan ver en sus respuestas una orientación a privilegiar la internacionalización como una estrategia para pescar talentos. Sin embargo, al preguntar a las IES cuáles eran los riesgos más importantes de la internacionalización, la fuga de cerebros ocupó la tercera posición. Esta situación nos indica claramente que la internacionalización es percibida como una amenaza de pérdida de los talentos nacionales. Pero mientras 10% de las IES de los países de América del Norte ubicaron la fuga de cerebros como el riesgo principal, *22%* de las IES de los países de América Latina y el Caribe le dieron la más alta evaluación como el riesgo número uno de la internacionalización de la educación. Como señala el reporte de la encuesta: no es una sorpresa que la fuga de cerebros sea ubicada como el segundo riesgo más importante para los "países en desarrollo", y que sea clasificada como un riesgo mucho menor por las IES de los países desarrollados. Y esto es así porque la fuga de cerebros no se dirige de los países del Norte a los del Sur.

De hecho, el informe de la misma encuesta arroja resultados interesantes que nos señalan como la internacionalización de la educación superior es, en la práctica, utilizada por las IES como una estrategia para atraer talentos:

> Another finding that bears further analysis is that Immigration ranks higher than Foreign Affairs/ External Relations. This speaks directly to the use of international education as a tool for recruiting brain power in the form of students, professors, researchers and experts. In fact, many HEI recruitment and marketing strategies are closely linked with national immigration plans (IAU, 2006:99).

De esta manera, la vinculación entre la internacionalización de la educación superior y las estrategias para captar talentos queda a la vista. No podemos analizar dicha internacionalización al margen de las políticas encaminadas a atraer a los mejores talentos para fortalecer la competitividad de las naciones "desarrolladas", enriqueciendo sus mercados de trabajo con la mercancía más preciada en la economía del conocimiento: los trabajadores altamente calificados.

Por lo anterior, intentaremos responder la pregunta inicial: la internacionalización de la educación, ¿beneficio o amenaza?, indagando una de las consecuencias de dicha internacionalización: la fuga de cerebros.

Para los países del Sur la fuga de cerebros constituye mucho más que un riesgo: se trata de una pérdida que incrementa sus problemas económicos y sociales. En África, por ejemplo, se calcula que entre 1960 y 1975 unos 27 000 universitarios emigraron a los países del Norte. Pero este fenómeno se acentuó a partir de 1990: alrededor de 20 000 personas altamente calificadas abandonan desde entonces ese continente cada

año. Los trabajadores que África vio partir en tres lustros los pierde ahora año tras año, debido a la globalización de los mercados de trabajo (UNESCO, 2006-2007). La UNCTAD considera que la migración internacional de mano de obra calificada constituye un grave problema para los "países menos adelantados" (PMA):

> Los PMA poseen un acervo muy escaso de conocimientos especializados. Por los tanto, la entrada y salida del personal cualificado de esos países puede tener un efecto muy importante en sus recursos de capital humano. La dotación de capital humano de una economía es un determinante fundamental de sus resultados de crecimiento a largo plazo, su capacidad de absorción y sus resultados en materia de aprendizaje tecnológico. Es también un requisito necesario para que el comercio, la IED, las licencias y otro tipo de mecanismos funcionen como medios eficaces de difusión tecnológica (UNCTAD, 2007:32-32).

No es de extrañar entonces que la OCDE señale que la emigración de científicos e ingenieros tiene costos importantes para la productividad de los países de origen y que, como consecuencia, la mayor parte de los países "en desarrollo" no hagan sino poca I+D. Por otra parte, siendo necesario que una tecnología creada en el extranjero se adapte a la actividad de los países "en desarrollo", los científicos y los ingenieros, son "indispensables" (OCDE, 2007).

La UNCTAD señala que el flujo migratorio más importante de trabajadores altamente cualificados de los PMA es el del personal especializado que emigra hacia los países del Norte y calcula que, entre 30 y 50% de la población de los países del Sur con formación científica y tecnológica vive en los países del Norte. Por ello no es de extrañar que, como afirma la UNESCO, los países "en desarrollo" experimenten serias dificultades en diversas áreas profesionales y que exista "escasez de ingenieros que puedan diseñar y supervisar proyectos de infraestructura, e investigadores y científicos que puedan liderar iniciativas innovadoras en todas las áreas del bienestar público, incluyendo la salud y educación" (UNESCO, 2006-2007). Para la OCDE los efectos de la fuga de cerebros para los países de origen son:

> privar a dichos países de las competencias e ideas de sus emigrantes y de los beneficios que resultarían para sus colaboradores, estudiantes y conciudadanos. En las naciones donde el costo de la educación es financiada por el Estado a estas pérdidas se añade la de la inversión en la formación de los emigrantes. Los Estados también se quedan sin los recursos de los impuestos que hubieran podido generar los ingresos de los emigrantes. La partida de esta fuerza de trabajo especializada hará más difícil la atención de ciertos servicios como los de salud y de educación (OCDE, 2007).

Se estima que entre 1961 y 1983 emigraron 700 000 trabajadores altamente calificados de América Latina y el Caribe hacia los países del Norte y que esta cifra representa más de cuatro veces el total de científicos de tiempo completo de la región. Hasta el 2002 dicha emigración habría significado la pérdida de 1 200 000 personas altamente cualificadas. Estimando el costo de una formación universitaria en 25 000 dólares, la emigración habría costado a los países de esta zona alrededor de 30 000 millones de dólares (Zarur, 2008).

Por su parte, la OCDE informa que 69.4% de los médicos formados en Ghana entre 1995 y 2002 abandonaron el país. La emigración de médicos y enfermeras ha traído importantes consecuencias para esa nación: una encuesta sobre demografía y salud efectuada en Ghana en 2003 señala un aumento de la tasa de mortalidad infantil, de la tasa de mortalidad de los niños menores de cinco años y de la tasa de mortalidad materna. Ello se relaciona con la disminución del número de trabajadores de la salud por habitante (OCDE, 2007). En el caso de Filipinas, se estima que 85% de un total de 177 000 enfermeras trabaja en el extranjero (UNCTAD, 2008).

Y mientras los países del Sur viven más que los riesgos, los impactos de la fuga de cerebros sobre sus niveles y calidad de vida, los países del Norte se benefician con esta "fuga".

Los problemas que la fuga de cerebros ocasiona en los países del Sur se transforman en ganancias en los países del Norte. Se estima que unos 400 000 científicos e ingenieros originarios

de los países pobres se dedican a actividades de I+D en los países del Norte y que en los países del Sur trabajan, en total, alrededor de 1 200 000 científicos e ingenieros: los países "en desarrollo" habrían perdido así 25% de su "capital humano", el que enriquece ahora a los países "desarrollados":

> Los Estados de destino también promueven la inmigración de profesionales mediante mecanismos de contratación y sistemas de selección que facilitan su entrada. Esos sistemas de selección consiguen atraer a los profesionales más brillantes y competentes de los países en desarrollo, hasta el punto de que, en 1990, las personas que habían inmigrado a los Estados Unidos procedentes de muchos países en desarrollo tenían un nivel de educación dos veces superior al de sus compatriotas que seguían viviendo en su país (OIT, 2004:22).

En la "economía del conocimiento" esto constituye una verdadera sangría que mutila las posibilidades de desarrollo de los países del Sur.

Tan sólo en los Estados Unidos (EU) hay alrededor de un millón de investigadores de tiempo completo. El 12.5% de 1 559 000 profesionales con que cuenta ese país, son extranjeros. Los profesionales con doctorado representan 25.7% de la población profesional extranjera que reside en EU; 14.8% cuenta con maestría; 8% con un grado profesional y 10.5% con un título universitario (Zarur, 2008).

Las patentes se han convertido ahora en el fin último de la relación investigación-patentes-innovación. Las patentes constituyen un mecanismo de extracción de recursos de los países del Sur hacia los del Norte, ya que son una nueva forma de monopolio que protege y premia los resultados de la investigación y desarrollo de los países del Norte hasta con 20 años de protección legal para sus inventos y productos; para tener acceso a ellos, los países del Sur debemos pagar a los del Norte, que son los poseedores de las patentes. Tan sólo 5 países "desarrollados" concentraron 74% de las patentes concedidas en 2005 (Gascón, 2008).

Se ha calculado que un incremento de 10% en el número de estudiantes extranjeros con título universitario que radican en los Estados Unidos eleva en 4.7% las solicitudes de patentes de dicho país (Zarur, 2008).

Es así, que, visto desde los más diversos ángulos, con la emigración de nuestra población calificada, los países ricos se hacen más ricos… mientras los pobres disminuyen sus posibilidades de desarrollo e incrementan sus problemas.

## La carnada de la pesca

En 1975 se registraron en el mundo 600 000 alumnos de educación terciaria matriculados fuera de su país, en 2006 esta cifra se elevó a 2 900 000. El incremento fue de más del 400% en este periodo. El 83.5% de los mismos estaban matriculados en países de la OCDE. El mismo organismo señala que "Este crecimiento en la internacionalización de la educación terciaria se ha acelerado en los últimos once años, como reflejo de la creciente globalización de las economías y de las sociedades" (OCDE, 2008:353). Nosotros nos preguntamos: ¿la internacionalización de la educación superior, expresada en la movilidad estudiantil, constituye en realidad un "reflejo de la creciente globalización" o puede ser explicada en diferentes términos?, ¿qué elementos de la globalización impulsan la internacionalización de la educación superior, y de manera específica, la movilidad estudiantil?

La OCDE nos reponde:

> En los últimos años, el ascenso de la economía del conocimiento y la competición (sic) global por los estudios especializados han proporcionado un nuevo incentivo a la internacionalización de los sistemas de educación en muchos países de la OCDE, en donde la captación de estudiantes extranjeros forma parte de una estrategia más amplia con vistas a atraer a inmigrantes altamente cualificados (OCDE, 2008:350).

De manera que si la captación de fuerza de trabajo altamente calificada es la meta, la internacionalización de la educación superior, y por ende, la movilidad académica, es la carnada, como veremos a continuación.

Diversos autores han señalado que la movilidad es uno de los elementos que explican la migración

internacional de científicos que afecta las relaciones entre los países del Norte y los del Sur, como hemos venido mostrando (Zarur, 2008).

La OCDE informa cómo, en años recientes, varios de sus países miembros "han suavizado sus políticas de inmigración con el objetivo de atraer la inmigración temporal o permanente de estudiantes internacionales". Ejemplo de ello lo constituyen Canadá, Australia y Nueva Zelanda que otorgan facilidades para que quienes han estudiado en sus universidades, obtengan la residencia. Esta política, a decir del mencionado organismo, "convierte a estos países en más atractivos a los ojos de los estudiantes a la vez que refuerza su economía del conocimiento" (OCDE, 2008). En 2007 el presidente del Senado de Canadá subrayaba, en un encuentro para analizar la internacionalización de los *campus* canadienses, que el perfil demográfico de su país hacía urgente la necesidad de renovar su mano de obra por el envejecimiento de su población. En el mismo evento, el vicepresidente director del Consejo canadiense de jefes de empresas subrayaba las razones de la importancia de la internacionalización para el mercado de trabajo y, entre ellas, señalaba que las empresas de Canadá se enfrentan a una disminución del crecimiento demográfico de su país, por lo que tienen necesidad de más recursos humanos. Afirmaba que los estudiantes extranjeros constituyen inmigrantes "de un gran valor para Canadá porque tienen una formación postsecundaria y aprendieron a conocer el país durante sus estudios" (Association des universités et collèges du Canada, 2007).

Otros países que han establecido políticas para facilitar la inmigración de estudiantes internacionales, además de los ya mencionados, son: Alemania, Estados Unidos, Japón y Reino Unido (OCDE, 2008).

La Organización Internacional del Trabajo también afirma que "la migración de estudiantes es un fenómeno precursor de la fuga de cerebros" (OIT, 2004:23). Argumenta que en el año 2000 alrededor de millón y medio de estudiantes extranjeros cursaban estudios superiores en países de la OCDE y que más del 50% de los mismos provenían de países del Sur. La OIT señalaba que "una proporción considerable de esos estudiantes acaban siendo inmigrantes permanentes" y ponía como ejemplo el hecho de que alrededor del 47% de los estudiantes en movilidad que completan el doctorado en los Estados Unidos se quedan en ese país (OIT, 2004).

La AIU señala que la intensa competencia, por atraer los mejores estudiantes a los países del Norte ha ocasionado que éstos inviertan fuertes sumas de dinero bajo diversas modalidades, entre ellas las becas, para cubrir los costos de la formación de los alumnos. El captar a los mejores estudiantes en ocasiones no sólo no les genera ingresos a dichos países, sino que les significa una inversión: se trata de una apuesta al futuro para fortalecer su competitividad. Los países del Sur no pueden establecer y mantener estas políticas por razones económicas, ya que destinan su presupuesto a satisfacer las crecientes demandas de sus propios estudiantes y no pueden canalizar sus escasos recursos para atraer alumnos en movilidad (IAU, 2006).

Pero por otra parte, la movilidad estudiantil se ha convertido, para los principales países receptores, en un jugoso negocio. Se estima que les aporta más de 30 000 millones de dólares al año (Gascón y Cepeda, 2004).

La UNESCO señala que entre 1990 y 2007, alrededor de 900 000 profesionales altamente calificados emigraron a los Estados Unidos solamente bajo el programa de visas temporales y que, de ellos, 25% habían asistido a una universidad norteamericana con antelación (UNESCO, 2006-2007). Se calcula que, únicamente en el sector de informática de los Estados Unidos, hacia el 2010 se habrá registrado un déficit de personal de 10 millones de trabajadores: de ahí la necesidad de importar estudiantes y profesionales de los países del Sur al Norte (UNCTAD, 2008).

El mercado internacional de cerebros concentra la demanda en el Norte y la oferta en el Sur, pero la "fuga" de cerebros, que como hemos visto es una verdadera pesca, y la movilidad estudiantil, como carnada, disminuyen las posibilidades de los países pobres de acceder a la "economía del conocimiento". No todos los cerebros del Sur se "fugan". Existen casos en los que

los problemas políticos, la violencia en los países de origen, las consideraciones económicas y/o las aspiraciones personales obligan al éxodo a los trabajadores altamente calificados: a su fuga. Sin embargo, como hemos venido viendo, los países del Norte también han puesto en marcha una serie de políticas y estrategias para incentivar la movilidad estudiantil y la emigración de los trabajadores altamente calificados hacia ellos, con el propósito de fortalecer su fuerza laboral, y de manera particular, su posición en la economía del conocimiento. Las diferencias en los niveles y condiciones de vida entre los países del Norte y los del Sur marcan el sentido de la migración de la fuerza de trabajo y de la internacionalización de la educación.

En 2006 seis países: Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Francia, Australia y Japón recibían 67% de todos los estudiantes extranjeros en el mundo (UNESCO, 2006-2007). Tan sólo Estados Unidos concentraba 20% de los estudiantes en movilidad (OCDE, 2008).

La movilidad no se registra sólo en el sentido del Sur al Norte: los países "desarrollados" establecen redes de movilidad entre ellos mismos: únicamente 3.2% de los estudiantes de la OCDE que estudian en el extranjero lo hacen fuera de los países de dicho organismo. En el caso de los Estados Unidos menos de 0.2% de sus estudiantes, salen al exterior (UNESCO, 2006). Con estas cifras, ¿podemos pensar que la educación se está internacionalizando?, ¿o bien que algunos de los países más ricos del mundo se están beneficiando económicamente con la movilidad estudiantil? Y, si podemos llamar a este fenómeno internacionalización de la educación, ¿constituye este modelo de migración Sur-Norte, Norte-Norte la internacionalización que queremos?, ¿es ésta la mejor manera de contribuir a la comprensión del mundo y de preservar la diversidad cultural?

A pesar de todo, pareciera ser que la internacionalización de la educación avanza menos en los hechos que en el discurso, lo cual, debido a las características y formas dominantes de este proceso que hemos venido presentando, no deja de ser preocupante, ya que constituye una estrategia para mantener la hegemonía de los países ricos. La UNESCO señala que, si bien el número de estudiantes móviles en el mundo se elevó de 1 750 000 a 2 500 000 entre 1999 y 2004, mostrando un incremento del 41%, en términos relativos este fenómeno no ha presentado un aumento importante: la matrícula de la educación superior durante el mismo periodo se incrementó en alrededor del 40% (UNESCO, 2006-2007).

## Las razones de la internacionalización

Jane Knight deja planteadas una serie de preguntas, entre ellas: ¿cómo contribuye la internacionalización a la fuga o a la ganancia de cerebros?, ¿cuáles son las ligas entre la movilidad universitaria, la movilidad de la mano de obra y la inmigración temporal o permanente?, ¿hay una correlación entre las campañas internacionales para reclutar estudiantes y los flujos migratorios? (OCDE, 2005). Esperamos que este trabajo contribuya a responder estas cuestiones, pero este escrito también busca llamar la atención en torno al drama que puede constituir una internacionalización de la educación sin valores solidarios, centrada en razones económicas.

África constituye el ejemplo extremo. Como señala la UNESCO:

> Los estudiantes de educación terciaria de África subsahariana son los más móviles del mundo. Según un informe publicado por el Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS), uno de cada 16 de ellos estudia en el extranjero (UNESCO, 2006-2007:4).

La tasa de movilidad de África Subsahariana es la más elevada del planeta: 5.9%, es decir, es casi tres veces mayor que la tasa promedio del mundo y 15 países de la región tienen más del 33% de sus estudiantes en el exterior. Pero la movilidad de los estudiantes de estas naciones es una movilidad de pobreza que trae, como consecuencia, una "fuga de cerebros" que continua debilitando las posibilidades de desarrollo de esta región del mundo, como ya vimos. América del Norte, en cambio, tiene la más baja tasa de movilidad hacia el extranjero: 0.4

por ciento.

La internacionalización de la educación, entonces, no puede ser vista como un elemento que impulsa, siempre, el desarrollo de los pueblos del mundo. ¿Constituye África Subsahariana el modelo a seguir?, ¿en qué y cómo ha contribuido la internacionalización de su educación y la movilidad de sus estudiantes al desarrollo de ese continente?

Cuando la Asociación Internacional de Universidades preguntó a las IES cuáles eran sus prioridades geográficas para la internacionalización, éstas clasificaron a África en el último lugar en la mayor parte de los casos (los países africanos ubicaron a África como su prioridad). Las IES de América Latina y el Caribe le otorgaron a dicho continente el cero por ciento de prioridad. Queda claro que la internacionalización de la educación no tiene un sentido solidario.

Hace apenas unos años defendíamos la necesidad de una definición de la internacionalización de la educación que subrayara su función solidaria y excluyera los elementos económicos de este proceso. Proponíamos denominar trasnacionalización a la prestación comercial de la educación por empresas o instituciones que operan más allá de sus fronteras nacionales y reservar el término internacionalización para los intercambios de planes, programas, servicios, productos y personas entre instituciones de educación superior pertenecientes a diferentes naciones, siempre que se efectúe sin tener como objetivo la búsqueda de beneficios económicos (Gascón y Cepeda, 2007). Sin embargo, la mayor parte de las instituciones y de los especialistas utilizan el término de internacionalización para referirse a la incorporación de una perspectiva internacional en los distintos niveles y elementos de la educación, sin importar sus fines, ni los valores que la orientan. El uso de este lenguaje busca, expresamente, dejar de lado esta discusión y esta distinción. Con ello se confunden, como señaláramos antes, en un solo fenómeno, los más diversos procesos. Recordemos que al inicio de este trabajo veíamos que hay otras nociones de la internacionalización que consideran los límites de una definición centrada meramente en el plano institucional y que subrayan la vinculación entre las modificaciones a la enseñanza superior y la globalización de las sociedades, de la economía y de los mercados de trabajo. Son estas relaciones las que una definición centrada en el nivel institucional de la internacionalización oculta. Por eso hemos propuesto incluir en la definición misma de la internacionalización de la educación, los fines que la orientan.

La internacionalización de la educación, desde nuestra perspectiva, constituye un mito: en este trabajo hemos pretendido mostrar la existencia de una política deliberada, básicamente de los Estados y de las instituciones educativas de los países del Norte, para apropiarse de la fuerza de trabajo calificada y de los "alumnos en movilidad" de los países del Sur para mantener sus "ventajas competitivas". En la economía del conocimiento este fenómeno constituye una verdadera descapitalización de los países del Sur, debido a que éstos pierden una parte fundamental de su riqueza: trabajadores que producen y/o reproducen el conocimiento… en la "sociedad del conocimiento".

La emigración de trabajadores con educación terciaria es concebida como una "fuga". En el caso de la migración Sur-Norte, y bajo el discurso hegemónico, se presenta la emigración como una vía de escape: los "cerebros" y los "talentos" se "fugan" buscando mejorar sus condiciones de vida y lograr su realización personal. En este discurso las políticas deliberadas, estatales e institucionales, que organizan y propician estas "fugas" quedan ocultas bajo las decisiones individuales.

Frente a estas condiciones, y ante este discurso: ¿cómo hacer realidad la otra idea de la internacionalización de la educación terciaria?

La UNESCO, en su *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI*, de 1998, establece que deberán ponerse en común los conocimientos teóricos y prácticos entre países y continentes basados en los principios de solidaridad; de reconocimiento y de apoyo mutuo entre instituciones de enseñanza superior. Y, en consecuencia, y a partir de estos principios, considera que "la dimensión internacional debería estar presente en los planes de estudios y en los procesos de enseñanza y aprendizaje" (UNESCO, 1998).

La globalización, en efecto, ha abierto también nuevas posibilidades para poner en común los conocimientos. Pero la internacionalización de la educación como carnada para atraer a los mejores cerebros del Sur, para nutrir a las economías de los países del Norte, no se basa en estos principios y está contribuyendo a acentuar las diferencias entre los países "desarrollados" y los países "en desarrollo". Estos últimos están siendo despojados del bien más preciado en la nueva era del capitalismo: los trabajadores del conocimiento (Gascón, 2008).

Ante este panorama, una internacionalización alternativa supone hoy día, necesariamente, el rediseño de las políticas que ponen en práctica, tanto los Estados, como las propias instituciones educativas.

## Bibliografía


ANUIES 1999, "Anexo 1, Propuestas sobre internacionalización y cooperación internacional de organismos internacionales y asociaciones de universidades. Hacia un siglo de Cooperación: Internacionalización de la Educación Superior", en: *Cooperación, movilidad estudiantil e intercambio académico*, http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/documentos_estrategicos/coop/57.html

AUCC 2007, *Internationalisation des campus canadiens,* Association des universités et collèges du Canada, Canadá 2007, http://www.aucc.ca/_pdf/francais/publications/aucc-scotia_web_f.pdf

Gascón Muro, Patricia, 2008, "La economía del conocimiento o la reinvención del capitalismo" en: *Veredas. Revista del pensamiento sociológico*, Ciencia Tecnología y Sociedad, año 9, número 17 segundo semestre de 2008, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco pp. 7-30, http://bidi.xoc.uam.mx/tabla_contenido_fasciculo.php?id_fasciculo=320

Gascón Muro, Patricia y Cepeda Dovala, José Luis, 2007, *La internacionalización del currículum en las instituciones de educación superior: elementos para una reflexión*, Conferencia presentada en la XIII Reunión Nacional de Responsables de Cooperación Académica de la ANUIES, como parte de los trabajos del evento: Internacionalización y cooperación académica. Sonora, 15 de marzo de 2007, http://www.anuies.mx/c_nacional/html/pdf/ponencias_xii_reunion/13%20Curriculum%20Jose%20Luis.pdf

Gascón Muro, Patricia y Cepeda Dovala, José Luis, 2007, *El comercio de servicios educativos o, ¿de quién es ese mercadito?*, Conferencia presentada en la XIII Reunión Nacional de Responsables de Cooperación Académica de la ANUIES, como parte de los trabajos del evento: Internacionalización y cooperación académica. Sonora, 15 de marzo de 2007, http://www.anuies.mx/c_nacional/html/pdf/ponencias_xii_reunion/7%20Comercio%20Patricia%20Gascon.pdf
Publicado en: *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, núm. 50, diciembre, 2007, UAM, Unidad Xochimilco, págs. 73-82, con el título de "El comercio de servicios educativos y la educación superior", http://bidi.xoc.uam.mx/resumen_articulo.php?id=3367&archivo=3-252-3367rer.pdf&titulo_articulo=El%20comercio%20de%20servicios%20educativos%20y%20la%20educaci%C3%B3n%20superior

Gascón Muro, Patricia y Cepeda Dovala, José Luis, 2004, "De la mercantilización a la transnacionalización de la educación superior", en: *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, núm. 40, agosto 2004, UAM, Unidad Xoxhimilco, págs. 31-40, http://www.doaj.org/doaj?func=fulltext&passMe=http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=34004004

IAU 2006, *Internationalization of higer education: new directions, new challenges, 2005 IAU Global Survey Report*, Internacional Association of Universites, Paris, October 2006.

OCDE 2008, *Panorama de la educación 2008,* Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, http://browse.oecdbookshop.org/oecd/pdfs/browseit/9608044E.PDF

OCDE, 2008, *Panorama de la educación 2008: nota informativa de la OCDE para México*, Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, http://www.oecd.org/dataoecd/24/57/41288187.pdf

OCDE, 2007, *La cohérence des politiques au service du développement, Migrations et pays en développement 2007,* Perspectives du Centre de développement, http://browse.oecdbookshop.org/oecd/pdfs/browseit/4107062E.PDF

OCDE, 2007, *Regards sur l'éducation 2007. Les indicateurs de l' OCDE,* http://www.oecd.org/dataoecd/16/51/39308942.pdf

OCDE, 2005, *L'enseignement supérieur en Amérique latine. La dimension internationale*, http://browse.oecdbookshop.org/oecd/pdfs/browseit/8905052E.PDF

OIT 2004, *En busca de un compromiso equitativo para los trabajadores migrantes en la economía globalizada,* Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra, 2004, http://www.ilo.org/public/spanish/standards/relm/ilc/ilc92/pdf/rep-vi.pdf

ONU 2006, *Se presenta en la ONU informe sobre migración y desarrollo,* boletín No. 06/050, 06 de junio de 2006, División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU, http://www.nacionesunidas.org.mx/prensa/archivosligadosanoticias/comunicados/2006/06050kofimigraciondesarrollo.htm#1

UNCTAD 2008, *Contribución del comercio al fomento del desarrollo y la reducción de la pobreza: movilidad laboral e intercambio de trabajadores,* Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, Naciones Unidas, Nueva York y Ginebra, 2008, http://www.unctad.org/sp/docs/ditctncd20078_sp.pdf

UNCTAD, 2007, *Los países menos adelantados informe de 2007, Panorama General por el Secretario General de la UNCTAD*, http://www.unctad.org/sp/docs/ldc2007overview_sp.pdf

UNCTAD, 2007, Comunicado de prensa, *La "fuga de cerebros" frena el progreso de los países menos adelantados, advierte la UNCTAD*, http://www.unctad.org/Templates/Webflyer.asp?docID=8580&intItemID=4431&lang=3&print=1

UNESCO 2006, *Compendio mundial de la educación 2006. Comparación de las estadísticas de educación en el mundo,* Montreal, Instituto de Estadística de la UNESCO, http://www.uis.unesco.org/publications/GED2006

UNESCO 2006-2007, *Educación hoy, de la fuga de cerebros a la adquisición de cerebros*, Boletín del Sector Educación de la UNESCO, núm. 18, octubre 2006-enero 2007, http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001477/147739s.pdf

UNESCO 1998, *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: visión y acción,* http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Zarur Miranda, Xiomara 2008, "Integración regional e internacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe", en: *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*, Capítulo 6, Documentos-base de la CRES 2008, http://www.oei.es/salactsi/cres2008.htm