

*La construcción
del conocimiento
y un proyecto editorial.*

**El caso de la revista Sociedades
Rurales, Producción y Medio Ambiente**

Pablo Torres Lima*
Jaqueline Villafán Aguilar**

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México.

*Profesor investigador del Departamento
de Producción Agrícola y Animal en la UAM-Xochimilco
y Director Fundador de la revista.

Correo electrónico: ptorres@correo.xoc.uam.mx

**Editora asociada de la revista.

Resumen

Este trabajo presenta, a partir de una breve reflexión sociológica sobre la construcción del conocimiento y la interdisciplina, el perfil académico de un proyecto editorial de la UAM-Xochimilco desde 1990, la revista *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente*. Esta revista cuenta con contribuciones de autores provenientes de las Ciencias Sociales y Humanidades (58%) y Ciencias Biológicas (39%), principalmente. La procedencia de los autores que colaboran en esta publicación, queda de la siguiente manera: 46% son nacionales, 35% de la UAM, específicamente, y 19% del extranjero. De las 28 instituciones que han participado por medio de sus autores principales, en los ocho números publicados: 57% son nacionales y 43% extranjeras. La revista se coedita con la Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro" desde 2004. Los principales retos a cubrir en el desarrollo de la revista consisten en: *a)* dar cumplimiento a los criterios de CONACYT, *b)* inscribir la revista a diversos índices, y *c)* crear la versión electrónica disponible en *Internet*.

Palabras clave:

Proyecto editorial
Investigación interdisciplinaria

Abstract

This article begins with a brief sociological reflection on the building of knowledge and interdisciplinary studies. The academic profile of a UAM-X publishing project founded in 1990, the journal *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente*, is described. Contributions to the journal are mainly from the humanities and social sciences (58%) and biology (39%). Of the authors, 46% are Mexican; 35% from the UAM and 19% foreign. In the 8 issues published to date, the authors have been associated with 28 different institutions; 57% of which were Mexican and 43% foreign. Since 2004, the journal has been co-edited with the Antonio Narro Autonomous Agricultural University. The main challenges facing the journal are *a)* to meet CONACYT standards, *b)* to register the journal in indices, and *c)* to create an electronic version for the web.

Keywords:

Publishing project
Interdisciplinary research

Introducción

Tanto para los investigadores que se dedican a la investigación valorativamente orientada, como para los que se especializan en la investigación sujeta a las normas de la “objetividad” científica, resulta una preocupación permanente la necesidad de publicar sus resultados. Esta preocupación sucede, preferentemente de manera personal, entre los investigadores y sus grupos de trabajo, y ocurre durante los procesos de investigación que ahora adquieren un nivel de institucionalidad por los financiamientos y esquemas de evaluación externos. En estos procesos es donde se intenta presentar, mediante modelos conceptuales y esquemas metodológicos, la coherencia acumulativa de la construcción del conocimiento y de los resultados de la investigación. Desde esta perspectiva, las revistas académicas cumplen con el objetivo de constituirse como espacios para presentar y difundir los resultados de la investigación científica de los hechos y la de los razonamientos valorativos como parte de las tareas de construcción del conocimiento.

Por ejemplo, en la actualidad, ante la complejidad de los problemas ambientales, económicos, políticos y tecnológicos, los científicos sociales han sido adeptos a aumentar los límites empíricos en los procesos de investigación, al mismo tiempo que la aparición de “nuevos hechos o sujetos sociales” ha contribuido a la promoción de juicios lógicos reflexivos, en donde esta acumulación de “hechos” y las teorías narrativas que los explican, incluyen el examen riguroso de las ideas y los discursos en la existencia social del conocimiento y de éste en nuestras condiciones de vida.

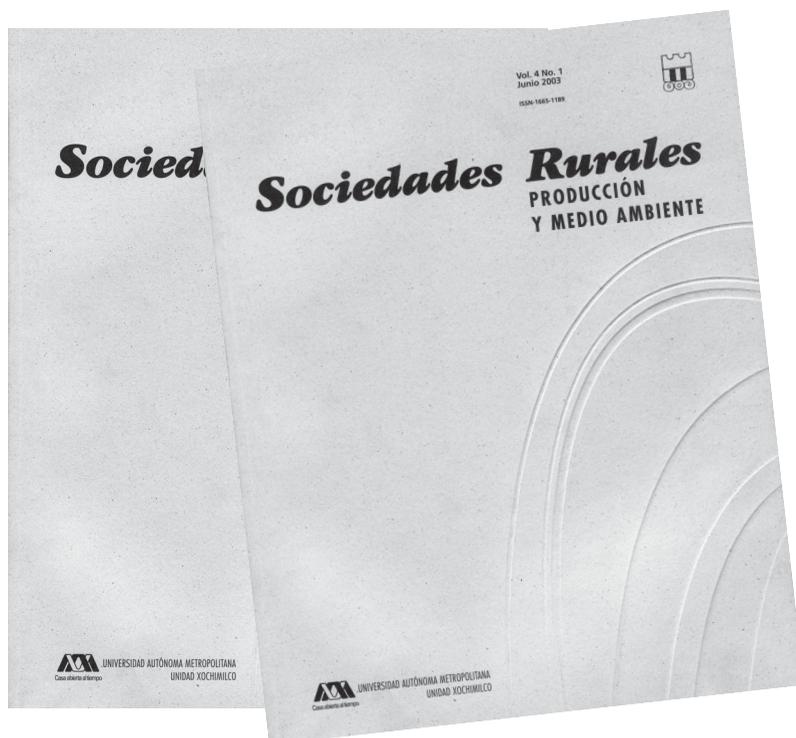
Es en este contexto en donde las revistas académicas adquieren particular relevancia, no sólo por difundir los avances científicos y tecnológicos en donde las teorías se constituyen como ciencias, sino también en elevar la condición cultural de las sociedades (Loría, 2001). De esta forma, las revistas académicas, al incluir artículos y notas científicas, revisiones bibliográficas y ensayos, forman parte de los espacios para ejercer la evaluación de la pertinencia de las teorías, del significado de los métodos de investigación y de la misma actividad hu-

mana, tanto en las interpretaciones subjetivas, como de las condiciones objetivas del conocimiento en todos los ámbitos científicos, tecnológicos y humanísticos. En este sentido, las revistas académicas pueden servir para reflejar la discusión sobre las teorías y los métodos de investigación, tal como es el caso del debate en las ciencias sociales, para comprender la importancia de la subjetividad como imaginario social, como creación colectiva de significaciones sociales imaginarias, creadoras de formas históricas que rebasan los límites de la ciencia y de la reflexión metodológica, y que superan la actual relación entre conocimiento y práctica (Carrizosa, 1998, pp.46-47).

En este trabajo se presenta, a partir de breves reflexiones sociológicas sobre la investigación, la historia y el perfil de un proyecto editorial: la revista *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente*. Esta revista de la UAM-Xochimilco intenta, desde diciembre de 2000, dejar constancia del esfuerzo de las comunidades de investigadores que pretenden formular aportaciones interdisciplinarias en los ámbitos de la ciencia, la tecnología y del desarrollo institucional y social para el estudio de las sociedades rurales.

Un marco de explicación

Amparados bajo el cobijo de la científicidad, entendida ésta como el proceso de conocer sistemá-



ticamente, en la medida que es riguroso (lógica), comprobable (verificación) y evidente (empírico), los investigadores sociales respetan las reglas básicas de la validez, confiabilidad, replicabilidad, la construcción teórica y otras características que separan a la ciencia de otras formas de conocimiento. Sin embargo, la actividad e ideología científica proveen todo un cuerpo de principios que reclaman para sí la relación entre conocimiento, sus consecuencias y las obligaciones del investigador hacia la sociedad. En este sentido, el ámbito de validez de la organización y desarrollo del proceso de investigación, así como de la publicación de sus resultados, consiste en crear y recrear la relevancia social y política de los compromisos del investigador en la construcción de conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos que conserven un nivel de cientificidad.

La “rebelión” intelectual que emerge en el siglo XXI, como parte de la tradición de la investigación desde la segunda mitad del siglo anterior, involucra el repensar críticamente el proceso objetivo de construcción de nuestra subjetividad al conocer, descubrir o reinventar nuestros objetos de estudio.¹ Así, la cientificidad u objetividad significa simplemente tomar el riesgo intelectual de ser probado lo demostrablemente equivocado (Kirk y Miller, 1986. *crf.* Thomas, 1993, p. 17). El reto consiste en desmitificar la “verdad” sobre las formas de pensamiento y construcción del conocimiento, lo que finalmente conduce a su difusión y preservación. Esta desmitificación incluye los valores del investigador en los juicios racionales de discernimiento para elegir entre alternativas teórico-conceptuales, e involucra normas o procedimientos que nos ayuden a guiar el discurso y la actividad de interpretación en el proceso de construcción del conocimiento.

De esta forma, regresamos al debate en torno a que existen restricciones sociales, la mayoría de las veces institucionalizadas, que reflejan un con-

junto de normas y valores acerca de cuál y cómo se estudia un objeto de conocimiento, al mismo tiempo que se definen las reglas de la difusión y divulgación de éste. Sin embargo, el problema de que la cientificidad se logra mediante la evidencia y la demostración, mientras que el conocimiento social que incluye valores (juicios) se fundamenta en la retórica y la razón, induce al científico a considerar que en la objetividad de las ciencias sociales la cuestión no es tratar de eliminar lo cultural-valorativo en el proceso de construcción del conocimiento, sino preferentemente identificar su impacto.

En este sentido, y aunque Foucault (1980) refiere que en la epistemología bachelardiana la pareja objeto-ruptura es similar a sujeto-continuidad, se puede inferir que la cientificidad social debe partir de abandonar el punto de vista del objeto y basarse en la noción del sujeto colectivo que no decide voluntariamente sobre el conocimiento, sino que el proceso de construcción de éste se presenta mediante un “tejido de errores tenaces” que preceden y obstaculizan a la vez la ruptura epistemológica de la práctica científica (Lecourt, 1982, p.102). En otras palabras, la objetividad de la ciencia no podría descansar en un fundamento tan incierto como la objetividad de los científicos. De esta forma, el origen, fundamento y saber de la reflexión epistemológica no podría plasmarse realmente en la práctica de la construcción y divulgación del conocimiento hasta que se establezcan las condiciones sociales de un control epistemológico, es decir, de un intercambio generalizado de críticas provistas (Bourdieu, 1983, p.106). Cualquier proyecto editorial riguroso, que pretenda contribuir a esta práctica de divulgación del conocimiento, debe aspirar también a proveer de material e información para el logro de este intercambio intelectual. Esto sucede más aún en el caso de la discusión de objetos de conocimiento que empíricamente desbordan las fronteras de las ciencias en sus esquemas de explicación. Tal como es el caso del debate actual sobre desarrollo sustentable y medio ambiente, en donde las ciencias sociales y ciencias naturales reclaman para sí un ámbito propio de explicaciones.

Particularmente, ante el gran reto de explicar la dimensión ambiental del desarrollo de las sociedades, las ciencias sociales se han visto en la necesidad de introducir selecciones en donde se diferencian las maneras de organizar la complejidad y en donde se especifican reflexivamente los

¹ Según Pasternac (1981, p. 119) conviene diferenciar entre objetos empíricos, objetos de conocimiento y objetos teóricos. Los objetos teóricos (conceptos de las ciencias) permiten productivamente obtener el efecto de conocimiento. Los objetos de conocimiento son la materia prima sobre la cual se trabaja en esa práctica científica. Los objetos empíricos son las formas sensibles directas de aparición de la realidad material. Aplicando recursos técnicos analíticos se obtienen, a partir de los objetos empíricos, abstracciones racionales que pueden ocupar, tras la ruptura, el lugar de los objetos de conocimiento.

fundamentos de su modo de observación (Torres, 1999, pp. 7-8). En años recientes, el debate intelectual para establecer si existen los límites entre ciencias naturales y ciencias sociales ha sido parte de la discusión sobre la objetividad del conocimiento (Oropeza, 1994, p. 367). Ya desde los años ochenta, Lowy (1982, p.10) también refiere que este problema es parte de un debate metodológico en la sociología, historia, economía, antropología, la ciencia política y la epistemología. En sí, este autor sostiene que el error fundamental del positivismo es la incompreensión de la especificidad metodológica de las ciencias sociales en relación con las ciencias naturales.

Por otro lado y como parte de la sociología moderna, Weber (1981) establece una diferencia de forma y fondo entre naturaleza y sociedad, entre ciencia y conocimiento histórico o entre actividad científica pasiva y actividad histórica centrada en valores. Así, en la construcción y divulgación del conocimiento social, en tanto los valores permean el caso ideal, se parte del hecho de la inclusión y la expresión de un modelo explicativo diseñado por el investigador. En este sentido, el resolver los problemas y paradigmas localizados entre las fronteras de varias disciplinas sociales, implica definir los requisitos teóricos y metodológicos que superan los métodos de descripción y explicación en la investigación. Es aquí cuando ocurre en la práctica científica de la investigación, el sentido de interdisciplinariedad para el tratamiento de objetos de estudio de las ciencias. Esta interdisciplinariedad reside en la integración no sólo de varios métodos de investigación, diversas conceptualizaciones y posiciones teóricas, sino también de diferentes aproximaciones y valoraciones sustentadas en la práctica y saber empíricos. En palabras de Bachelard (1981) se diría que de esta manera, en la historia del conocimiento científico, el conocimiento objetivo nunca está terminado y, como nuevos objetos aportan sin cesar temas de conversación en el diálogo entre el espíritu y las cosas, toda la enseñanza y divulgación científica, cuando es viviente, será agitada por el flujo y reflujo del empirismo y racionalismo.

Origen del proyecto editorial

En 1999, a partir de la iniciativa de Pablo Torres Lima, entonces Jefe de Departamento, y conforme a una consulta con profesores de los seis departamentos en las tres divisiones académicas de la UAM-Xo-

chimilco (Departamento de Producción Agrícola y Animal, Departamento de Producción Económica, Departamento del Hombre y su Ambiente, Departamento de Relaciones Sociales, Departamento de Teoría y Análisis, y Departamento de Tecnología y Producción), se propuso, bajo el marco de un convenio de coedición respectivo por los departamentos fundadores, la creación de una revista interdisciplinaria e interdepartamental: *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente*.

Esta revista tiene como objetivo principal promover y comunicar los avances significativos del desarrollo de las ciencias y campos de conocimiento asociados al estudio interdisciplinario de la producción y los cambios tecnológicos y ambientales en los territorios rurales, en el marco de las transformaciones sociales y económicas de las sociedades contemporáneas. El ámbito de interés de la revista incluye los procesos que modifican los patrones de producción agropecuaria, silvícola, acuícola y económica, bajo los métodos de análisis y la aplicación del conocimiento ambiental, social y demográfico en regiones rurales. La revista incluye, de manera integral, los cuerpos de conocimientos y metodologías de las ciencias sociales, las biológicas y las del diseño, que analizan y explican los problemas científicos, tecnológicos y culturales de las sociedades y territorios rurales, la agricultura, los recursos naturales y el desarrollo regional. Asimismo, busca contribuir en la búsqueda de soluciones para los diversos problemas y cambios locales, regionales y globales.

Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente se orienta hacia la evaluación de la investigación de frontera y el nivel actual de la discusión entre las disciplinas relacionadas con el área emergente de estudio y el debate del desarrollo sustentable en sociedades rurales. Los temas incluyen la relevancia y pertinencia del desarrollo teórico y metodológico de los aspectos ambientales, ecológicos, sociales y económicos de la producción rural.

Del mismo modo, esta revista representa un proyecto institucional cuya filosofía consiste en la apertura al diálogo y la colaboración con otras instituciones y espacios de trabajo para el análisis, la reflexión y la generación de propuestas de investigación científica. En este sentido, se pretende cubrir un nicho académico y de divulgación que integre las experiencias de investigación y desarrollo con res-

pecto a los problemas socioeconómicos, ambientales y tecnológicos relacionados con los modelos de uso del suelo, la calidad y cantidad de los recursos naturales, las actividades agropecuarias, industriales y urbanas, y los vínculos entre diferentes tipos de agroecosistemas y las sociedades rurales.

La emergencia de un vasto campo de conocimientos, apoyado en diversas innovaciones tecnológicas y en las ciencias de la comunicación, da cuenta de los avances y el desarrollo de la agroecología, biotecnología, la ingeniería genética y la conservación y el manejo de los recursos naturales. A estas tendencias se suma la construcción de diversos marcos legales, escenarios políticos e institucionales que promueven el bienestar de las poblaciones humanas y las nuevas formas de participación social ante los dilemas de la sustentabilidad y el desarrollo regional. Esta revista incluye el estudio de los retos que hoy día enfrentan las sociedades rurales, su producción y su interrelación con el ambiente natural ante las tendencias de los sistemas de producción agrícola regionales, el perfil de su capacidad agroecológica y productiva, las desigualdades en la competencia por los mercados internacionales, las políticas económicas institucionales y las respuestas socioculturales locales.

La motivación que considera estos temas como núcleos paradigmáticos en la construcción de nuevas sociedades, surge de la convicción de que el liderazgo, tanto en la investigación como en la educación, difusión y extensión, debe estar sustentado en la redefinición de los objetivos y nexos interdisciplinarios necesarios, que hagan disponible el conocimiento científico, tecnológico y humanístico a quienes toman las decisiones, y a todos los sectores de la sociedad.

Hasta ahora, diversas revistas nacionales e internacionales de divulgación de la ciencia, la tecnología y las humanidades se han concentrado en campos de conocimiento fragmentados que, de manera restringida, ofrecen una alternativa a la presentación de trabajos interdisciplinarios con diferentes niveles de análisis: local, regional, nacional y mundial. Revistas, textos y órganos de difusión mantienen la especialidad que les es propia, y pocas veces incursionan en ámbitos que no le son específicos, manteniendo la división de las áreas de conocimiento como una de sus principales características (Ramírez, 2001, p. 5).

Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente propone la inclusión de las relaciones relevantes entre disciplinas que permitan las discusiones teóricas y las realidades empíricas contemporáneas de la producción y las sociedades rurales a través de la integración de diversas áreas de conocimiento, metodologías y técnicas de estudio innovadoras. Sin duda, el análisis de problemáticas emergentes requiere de nuevas relaciones interdisciplinarias entre ecología, agronomía, ciencias ambientales, sociología, demografía, economía y planeación territorial, entre otras.

El perfil actual

La política de la revista es publicar trabajos que aporten información inédita y original, para lo cual se cuenta con cuatro secciones: Artículos de Investigación, Notas Científicas, Revisiones Bibliográficas y Comentarios y Reseñas de libros. La revista se publica semestralmente, y suma ya ocho números publicados desde diciembre de 1990 hasta junio de 2004.

Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente ha intentado, en cada número, cubrir una amplia variedad de tópicos que reflejen la diversidad de enfoques metodológicos y ámbitos territoriales de las sociedades rurales, su producción y sus componentes ambientales. Este proceso de publicación y difusión de la investigación científica y del conocimiento que genera es mucho menos que perfecto en la misma medida de que la revista no es capaz de cubrir completamente las dinámicas y relaciones de cambio que modifican la base social, económica y ambiental de los espacios rurales y sus sociedades, no sólo en México sino en otros lugares del mundo. Sin embargo, a pesar de esta restricción en la cobertura de explicación de lo que sucede en las sociedades rurales, las páginas de la revista continúan ofreciendo una pequeña muestra de los esfuerzos editoriales y, más importante, de la pluralidad multidisciplinaria de los trabajos de investigación de los autores para proveer de nuevas lecturas y prácticas que interpreten las problemáticas rurales. En este sentido, de los ocho números publicados, el 58% de los autores principales provienen de las ciencias sociales y humanidades, 39% de las ciencias biológicas, y solamente 3% de las ciencias y artes para el diseño (cuadro 1).

La internacionalización de la revista, las instituciones participantes, los autores que se incluyen y

Cuadro 1. Distribución de autores principales por ámbito disciplinario

Autores principales	Ámbitos disciplinarios		
	Ciencias Sociales y Humanidades	Ciencias Biológicas	Ciencias y Artes para el Diseño
Total	34	23	2
Porcentaje	58	39	3

Nota: Datos referidos a artículos y notas de investigación, ensayos y revisiones bibliográficas.

los temas que aborda, enriquecen las perspectivas del desarrollo académico de la revista. Particularmente, del total de textos publicados, excluyendo las reseñas de libros y los comentarios, el 65% proviene de instituciones ajenas a la UAM. Este dato rebasa el criterio de CONACYT, el cual define que la institución editora no debe cubrir más del 40% de textos producidos por su personal. De los autores principales, 46% provienen de instituciones nacionales y 19% del extranjero (cuadro 2). El 35% restante recae principalmente en la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana, a excepción de dos participaciones de autores de la Unidad Azcapotzalco.

Cuadro 2. Distribución de autores principales por procedencia institucional

Autores principales	Procedencia		
	Nacionales	UAM	Internacionales
Total	27	21	11
Porcentaje	46	35	19

Nota: Datos referidos a artículos y notas de investigación, ensayos y revisiones bibliográficas.

Otro dato importante consiste en la distribución actual que corresponde al origen de las instituciones participantes del conjunto de autores. Del total de 28 instituciones que han participado a través de sus autores principales publicados, 57% son nacionales y 43% internacionales. Esto último significa una importante presencia institucional que incluye la aportación teórica, metodológica y empírica de investigadores de Latinoamérica y de otros países del mundo, destacando España con cuatro universidades y Canadá con dos (cuadro 3).

Cuadro 3. Distribución de instituciones participantes por origen (autor principal)

Instituciones	Origen	
	Nacionales	Internacionales
Total	16	12
Porcentaje	57	43

Nota: Datos referidos a artículos y notas de investigación, ensayos y revisiones bibliográficas.

Además de contar con miembros de instituciones nacionales y un Consejo Asesor Científico internacional para la definición de políticas editoriales y dictaminación de artículos, los académicos de la UAM-Xochimilco han venido colaborando tanto en la elaboración de los principios normativos de la revista como en los procesos de dictamen, como parte de un fuerte compromiso institucional. Este es uno de los principales componentes académicos en el desarrollo de la revista: el Comité Editorial de la UAM-Xochimilco, formado por 10 investigadores, de los cuales seis pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores, dos son nivel III, dos pertenecen al nivel II y otros dos al nivel I.

En el número 8 publicado en junio de 2004, y con un convenio de coedición firmado con la Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro" de Saltillo, Coahuila, la revista *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente* ratifica un aspecto fundamental que le ha dado una personalidad propia, el cual consiste en la amplia participación institucional que se refleja, ya sea en la adscripción de los autores que publican sus trabajos, en el cuerpo editorial, en los evaluadores de manuscritos enviados y en las instancias universitarias convocantes. Particularmente, es preciso destacar que, a partir del número 8 de la revista, se cuenta con la presencia y cobertura de esta reconocida institución que ofrece no sólo su amplia trayectoria en la formación de recursos humanos de alto nivel científico y tecnológico a nivel licenciatura y posgrado, sino también la posibilidad de recoger los productos de investigación y la experiencia de sus investigadores en las diversas áreas de conocimiento de las ciencias agropecuarias. Asimismo, esta coedición ofrece una estrategia de desahogo financiero en los gastos de publicación de la revista, que le permiten continuar con el proyecto de divulgación de la in-

vestigación científica, tecnológica y humanística sobre las sociedades rurales, su producción y el medio ambiente.

En el itinerario de trabajo y desarrollo de la revista han existido diversos retos y problemáticas. Una de las principales ha consistido en la escasa sensibilidad académica por parte de algunos funcionarios de la UAM, los cuales son responsables de asignar recursos financieros para que se garantice el espíritu y la viabilidad del proyecto académico de la revista. Esta limitada apreciación y reconocimiento institucional impacta en las comisiones internas que evalúan la publicación de los productos de investigación y en el propio personal académico, inclusive en los estudiantes de posgrado. Como consecuencia, este escaso apoyo institucional limita la publicación, distribución y comercialización oportuna de la revista, así como su presencia y posible evaluación externa en diferentes ámbitos de la investigación, lo que contraviene las bondades del marco normativo vigente de la UAM que posibilita el fomento y la evaluación de este tipo de proyectos editoriales.

Conclusiones

Diversos autores, artículos y enfoques, a lo largo de ocho números semestrales de la revista, han provisto de nuevas lecturas y prácticas para interpretar la problemática rural, no sólo de México, sino también de otros lugares del mundo. En este proceso se ha materializado el concepto de la investigación multi e interdisciplinaria; también se ha intentado ampliar las fronteras metodológicas para configurar nuevos territorios de explicación desde las ciencias sociales y humanidades, las ciencias biológicas y, en menor medida, desde las ciencias y artes para el diseño.

La relevancia y pertinencia de *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente* se inscribe en los procesos de formación de una cultura de publicación y difusión de la investigación, particularmente en la UAM-Xochimilco. En los trabajos de edición de la revista, se sigue intentando contribuir al desarrollo de una sociedad mejor informada y crítica. Nuestra convicción se mantiene respecto a participar tanto en el liderazgo de la investigación en la educación, difusión y extensión de la cultura y conocimiento científico, tecnológico y humanístico. Como parte de nuestra política, se identifica

como una preocupación fundamental el colaborar en la formación de científicos jóvenes.

Particularmente, se siguen explorando los nichos de análisis y debate en torno a áreas emergentes de estudio en las sociedades rurales, y a la difusión de temas y problemas rurales a nivel local, regional, nacional e internacional. En este sentido, es importante mencionar que en un esfuerzo por crear un espacio de reflexión y divulgación de la ciencia, la tecnología y las humanidades, se coincide con otras publicaciones jóvenes, como *Regiones y Desarrollo Sustentable*, de El Colegio de Tlaxcala y *Región y Sociedad*, de El Colegio de Sonora. Esto nos estimula a continuar en la explicación de preguntas relevantes del estudio de la agroecología, la conservación y el manejo de los recursos naturales, los marcos legales y los escenarios políticos e institucionales que, en conjunto, afectan el bienestar de las poblaciones humanas y las formas de participación social frente a los dilemas del desarrollo regional. Asimismo, la revista ha contribuido a la creación de redes de trabajo e institucionales sobre el desarrollo teórico y metodológico relacionadas a estos temas.

Ante la necesidad inmediata de consolidar nuestra publicación, frente a los problemas financieros y administrativos institucionales de la UAM-Xochimilco, el limitado reconocimiento institucional al proyecto editorial, los sistemas y criterios de evaluación heterogéneos externos y la distribución limitada regional y foránea, el comité editorial ha perfilado como lineamientos prioritarios, el trabajo en los siguientes aspectos: a) dar cumplimiento a los criterios del CONACYT, b) inscribir a la revista en diversos índices de publicaciones de investigación, y c) crear la versión electrónica disponible en *Internet*. Con el trabajo del comité editorial, tanto de la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro" como de otras universidades nacionales, se seguirá contando con un espacio de publicación riguroso y de calidad para los autores y lectores. La experiencia de este comité editorial continúa convocando a un mayor número de investigadores, académicos, estudiantes y público en general, a participar en la consolidación de este importante proyecto de divulgación científica, tecnológica y humanística.



Bibliografía

- Bachelard, G., *La formación del espíritu científico*, México, Siglo XXI, 1981.
- Bourdieu, P., J. Chamboredon, y J. Passeron, *El oficio del sociólogo*, Siglo XXI, México, 1983.
- Carrizosa H., S., "Entre el decir y la escritura", en *Area Subjetividad y Procesos Sociales. Encrucijadas metodológicas en ciencias sociales*, UAM-Xochimilco, México, 1998, pp. 41-54.
- Foucault, M., *Power/Knowledge: Selected interviews and other writings. 1972-1977*, Pantheon Books, New York, 1980.
- Kirk, J. y M. Miller, *Reliability and validity in qualitative research*, Sage Publications, Beverly Hills, 1986.
- Lecourt, D., *Para una crítica de la epistemología*, Siglo XXI, México, 1983.
- Loría, E., "Introducción", en E. Loría, (ed.), *Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas*, UAEM, México, 2001, pp. 15-22.
- Lowy, M., "Objetividad y punto de vista de clase en las ciencias sociales", en M. Lowy, *et al.*, *Sobre el método marxista*, Grijalbo, México, 1982, pp. 9-44.
- Oropeza, M., "La cuestión de la objetividad. Apunte introductorio", en J. Issa, *Aproximación a la metodología de las ciencias sociales. Una selección de textos*, UAM-Iztapalapa, México, 1994, p. 367-376.
- Pasternac, M., "Introducción al problema de los métodos en psicología", en N. Braunstein, *et al.*, *Psicología: ideología y ciencia*, Siglo XXI, México, 1981, p. 107-126.
- Ramírez, B., "Presentación", en *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente*, no. 2(1), UAM-Xochimilco, México, 2001, pp.5-7.
- Thomas, J., *Doing critical ethnography. Qualitative Research Methods*, Series no.26, Sage Publications, Newbury Park, 1993.
- Torres, J., "Presentación", en *Sociológica*, no.14 (40), 1999, pp. 5-12.
- Weber, M., *Sobre la teoría de las ciencias sociales*, Premia Editora, México, 1981.

