

Oscar Soria¹

Bertha Garibay²

Estudio de seguimiento de egresados: disposiciones deseables y diseño curricular

Nota biográfica

¹ Universidad Autónoma del Carmen, Camp. Oficina de asesores. Doctor y Master en Educación, Administración y Liderazgo, Universidad de Houston. Areas de especialización, Estudios prospectivos y planeación, cognición, instrucción y aprendizaje, osoria@delfin.unacar.mx, poiesis45@yahoo.com.

² Universidad Autónoma del Carmen, Camp. Oficina de Asesores. Coordinadora de la Maestría de Docencia y Asesoría de Calidad. Doctor y Master en Educación, Administración y Liderazgo, Universidad de Houston. Areas de especialización, Desarrollo y Capacitación docente, Inteligencia y pensamiento, bgaribay@delfin.unacar.mx, bgaribay@cybercable.net.mx.

Resumen

El presente es un estudio sobre el seguimiento de egresados de la universidad pública, con la finalidad de tener conocimiento de la vida y desarrollo profesional que siguen los alumnos al dejar su educación universitaria y enfrentarse a la sociedad. Con ello se busca llegar a una total evaluación sobre las carencias, ventajas y

desventajas que la universidad hereda a sus estudiantes, y de esta manera establecer un rediseño curricular para tratar de disminuir las deficiencias existentes en los actuales programas de estudio y con ello presentar un egresado con el adecuado perfil profesional.

El estudio se basa en una encuesta aplicada a estudiantes de la Universidad Autónoma de Campeche, donde los egresados res-

ponden a preguntas clave sobre su formación en la universidad, así como la aportación de algunas sugerencias que deberán ser tomadas en cuenta.

Palabras clave:

- Egresado
- Universidad

Antecedentes del estudio

Una universidad pública autónoma,¹ —debe considerarse que se trata de una institución joven, en la que los estudios del nivel ICED-CINE 6, datan oficialmente de 1979, pero que es hasta 1989 cuando funcionaron con regularidad y desde 1992 en plenitud—, con una historia y un liderazgo unipersonal singular, decidió ini-

“...Cada universidad debería emprender un estudio de *seguimiento de egresados* periódico sobre una muestra representativa de sus egresados de posgrado y licenciatura de los últimos 10 años, con el fin de conocer sus empleos, ingresos e historias educativas posteriores a la fecha en que egresaron de la universidad, e invitarlos a hacer comentarios retrospectivos que evalúen las deficiencias y ventajas de su experiencia universitaria. También para que hagan sugerencias sobre las formas de mejorar su universidad...”

La información obtenida de esta manera sería de gran valor para la universidad, en parte, porque se revelaría si era o no competitiva.

En el referido informe se recomendaba, entre otras cosas, que la SEP y la ANUIES asesoraran a las universidades en aspectos técnicos como: técnicas de muestreo, formato de cuestionarios, procesamiento de respuestas y presentación de informes finales. (*op. cit.*:54)

En segundo lugar, se tomó en cuenta que los estudios de seguimiento de egresados son uno de los documentos institucionales clave requeridos por los CIBES (Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior) al evaluar la administración y gestión en las IES mexicanas. (1997)⁴

Objetivos del estudio

El estudio, que recibió apoyo de la SEP-SESI FOMES (1995), perseguía objetivos de tipo exploratorio. Cada uno está reflejado en las preguntas y respuestas de una sección del cuestionario 5 que siempre giraba en torno del graduado:

- 1º Verificar sus datos personales.
- 2º Identificar las diferentes cohortes por facultad y carrera.
- 3º Identificar qué estudios ha realizado después de egresar.

ciar un proceso de cambio cualitativo como parte de su desarrollo institucional, razón por la cual se condujeron una serie de estudios² cuyos resultados ayudaran en la formulación de políticas y tomas de decisiones.

Uno de tales trabajos, diseñado y conducido en 1996, fue la primera investigación cíclica de seguimiento de egresados, cuyos datos fueron puestos a disposición de las autoridades universitarias en 1997. En la actualidad, a partir de los nuevos perfiles identificados en dicha investigación, se ha procedido a un rediseño curricular.

Pero contextualicemos dicha iniciativa. En primer término, con la intención de llenar “vacíos de información”, el llamado Informe Coombs (1991)³ sugería la realización de “estudios especiales”, el primero de los cuales era precisamente el de seguimiento de egresados. El Informe del ICED sugería entonces que:

4º Conocer su situación laboral, en cuanto a empleo y relación con su profesión. En esta sección se indagó qué puesto ocupa, cuántas personas dependen de él y el tipo de decisiones que toma.

5º Conocer su historia laboral y sus antecedentes socioeconómicos.

6º Conocer los ingresos mensuales estimados de parientes y hermanos.

7º Conocer sus expectativas y preferencias al egresar.

8º Identificar sus ciclos laborales.

9º Conocer los ingresos mensuales estimados del egresado.

10º Identificar las deficiencias que encontró en la formación recibida en la universidad en los siguientes ámbitos: a) conocimientos, b) destrezas y habilidades y c) actitudes y valores.

11º Someter a la evaluación del graduado (por importancia y énfasis) veinte disposiciones deseables⁶ para todo egresado de una universidad, identificadas en un sondeo previo.

Los encuestados contestaron la XI sección calificando importancia y énfasis sobre una escala tipo Likert de cinco posiciones, en la que el (3) es el punto medio. La lista contiene dos preguntas señuelo (14 y 18), insertadas para verificar si los encuestados contestaban mecánicamente o si los encuestadores hacían trampa al responder ellos el cuestionario.

Como en todos los estudios de este tipo, la "agenda secreta" consistió en: a) contrastar con evidencias las opiniones dominantes hacia el interior de la propia universidad y en la comunidad, y b) iniciar el tránsito organizativo que va de la cultura de la opinión a la cultura de la evidencia.

Una de las opiniones dominantes era la de la universidad *elitista*, a la que se sumaba el reproche gratuito de la universidad como una *fábrica de desempleados*. Otra de las creencias dominantes era la existencia de un número indefinido de egresados, tres o cuatro veces superior a lo que después se comprobó era su número real.⁷

De alguna manera estas eran las verdaderas hipótesis que se debían contrastar, de cara a su legitimización frente a la comunidad, en relación con las cuales se alcanzaron notables progresos a partir de 1992.

En cuanto al segundo objetivo, estos, los procesos de cambio cualitativo en las organizaciones (Garibay y Soria, 1999)⁸, al implicar cambios de actitudes y enfrentar resistencias como inercia obstructiva de la burocracia (Argyris, 1990)⁹ requieren, en primer lugar, bastante más tiempo que un sólo periodo rectoral de cuatro años; en segundo, soportar las presiones de los grupos de poder internos y externos e institucionalizarse sobreviviendo los procesos de sucesión; y en tercero, adecuarse al momento en que viven en su

ciclo organizacional. (Miller, 1989)¹⁰ Las innovaciones y los innovadores deben pagar su precio (Murakami, 1993)¹¹ y su continuidad puede ser un enigma.

Metodología

Para diseñar la encuesta se adaptó la metodología propuesta para los *tracer studies* o *followup studies* por G. Psacharopoulos (1982)¹² con los ajustes sugeridos por la realidad de la institución, su historia y necesidades futuras de cambio.¹³

Respecto a la respuesta reciente (CUPIA-ANIUIES) del diseño de un esquema básico para los estudios de egresados por un grupo interinstitucional, el cuestionario tipo (Valenti y Varela, 1998), con similitudes y diferencias.

Procedimiento

El punto de partida fue rescatar, con el apoyo de los directores de las escuelas y facultades, los registros de alumnos y egresados que cada escuela fue construyendo por su cuenta.¹⁴ Tales directorios nos condujeron a identificar un universo de unos 1 100 egresados. De este conjunto se logró obtener los domicilios de 937 de ellos.

Ante el dilema de seleccionar una muestra representativa —estadísticamente hablando—, que quizás dejaría satisfechas las evaluaciones de expertos e investigadores, pero que podía no convencer a la comunidad, se decidió el camino más largo, pero más confiable socialmente hablando, de aplicar la encuesta a todo el universo. Las dimensiones cuantitativas de la universidad y de sus egresados lo hacían factible. Ello permitió encuestar al 62.64% de dicho universo (tabla 1).

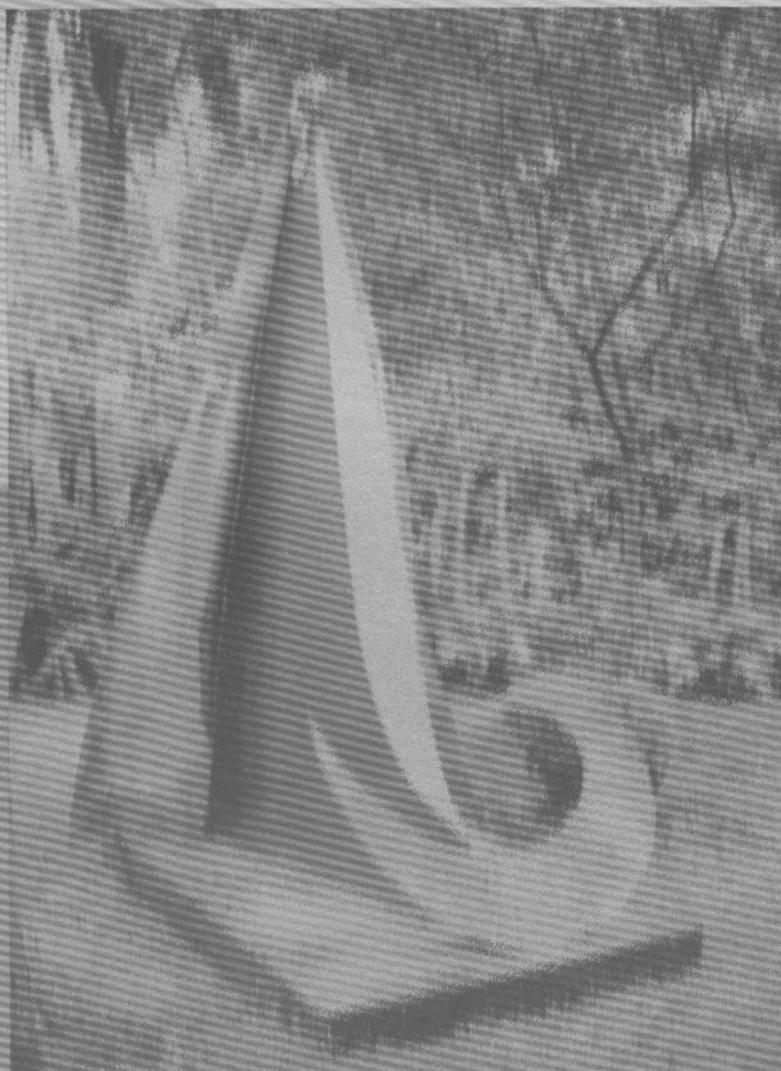


Tabla 1

**Encuesta permanente de seguimiento de egresados (1996-1997)
Universidad Autónoma del Carmen
población y muestra por unidades académicas
(datos hasta 1996)**

Facultades y escuelas	Carreras ofrecidas	Cohortes	Núm. egr.	Núm. enc.	Muestra
C. Educativas	L. Pedagogía	1987-1991 a			
	L. Lengua extranjera	1991-1995	125	84	67.2%
C. Pesqueras	Ing. Acuicultor	1984-1989 a			
	Ing. Pesquero	1989-1993	42	28	66.6%
Comercio y Administrac.	L. en Administración	1984-1989 a			
	Contador				
	L. en informática	1990-1995	374	228	60.95%
Derecho	Abogado	1984-1989			
		1990-1995	200	137	68.5%
Enfermería	L. en Enfermería	1990-1994 a			
		1990-1995	13	2	15.4%
Ingenierías	IME	1989-1994 a			
	IMEE	1990-1995	48	39	81.2%
Química	Ing. Petroquímica ¹	1984-1989 a			
	Ing. en Alimentos	1990-1995	135	69	51%
Totales:			937	587	62.64%

Se construyó un directorio, se diseñó un programa (*software*) con una base de datos para procesar la información, se *mapeó* la ciudad con los domicilios de los egresados, y se reclutó, seleccionó y capacitó con un taller de 20 horas de trabajo¹⁵ a un grupo de estudiantes voluntarios de la Facultad de Comercio y Administración y de la Escuela Preparatoria. Los capturistas de los datos fueron estudiantes de la carrera de licenciado en Informática. A la fecha del estudio la institución no contaba con lector óptico, razón que influyó en la decisión de la entrevista estructurada.

Algunos resultados descriptivos: democratización y empleo

El estudio arrojó datos que permitieron describir el desempeño institucional y orientaron acciones enérgicas posteriores (1997-1999) para remediar y corregir. Las consideraciones aquí vertidas se refieren a los datos globales de la institución. Los cortes por facultad y por cohortes, las comparaciones respectivas, similitudes y diferencias, serían motivo de otro informe de investigación.

Respecto al género, la mitad de los egresados son mujeres; y en lo relativo al estado civil, la mitad se declaran solteros.

Económicamente, una tercera parte está en condiciones de pagar una matrícula significativamente superior a la que pagaba, mientras que hay otra tercera parte que debería recibir apoyos para asegurar su permanencia en la universidad.

El estudiantado proviene mayoritariamente de las clases media y media baja con necesidades de generar ingresos a partir del cuarto semestre, en su casa circulan pocos libros y sus padres son predominantemente analfabetas, semianalfabetas o analfabetas funcionales, o bien con apenas estudios de primaria.



En 1996, el 79% de los egresados no estaba titulado; en cambio, entre 1997-1998 las titulaciones se multiplicaron al 606%, comparadas con el año previo al estudio, al aprobarse nuevas formas de titulación y al agilizarse los trámites internos.

Por lo que toca a su situación laboral, el 91% manifiesta estar ocupado en actividades remuneradas; un 3.8% se dedica al hogar, y otro 3.8% confiesa estar desempleado. El 73% trabaja en su profesión y el 19% declara no trabajar en aquello para lo cual estudió.

En cuanto a los ciclos de empleo, al egresar de la universidad el 81.7% estaba empleado o autoempleado, y al mes de egresar el 100% menciona haber conseguido un empleo.

El 43.47% de los encuestados dice trabajar en el sector privado de la economía, mientras que el 49.81 se ubica en los servicios públicos. Los egresados tienden a ganar el doble de los ingresos generados por sus familias.

En cuanto al liderazgo de los egresados, el 9.57% ocupa posiciones directivas, el 32% desempeña cargos de mandos medios y el 59% posiciones subalternas, pero sólo el 17% no toma decisiones.

En cuanto al papel democratizador de la universidad frente a la crítica gratuita de elitismo, se encontró que el 90% de sus egresados son la primera generación que tiene acceso a la educación superior. Si se considera la escolaridad de los padres, se advierte que el 66% es analfabeta, semianalfabeta, o analfabeta funcional. En las madres, el porcentaje es de 74%. Respecto a sus familias, se aprecia que en el 45% el hijo mayor tiene título universitario, frente a sólo el 9.5% de los padres.

Las deficiencias y las disposiciones deseables. Hallazgos

Nuestra reflexión central se ubica en dos objetivos del estudio, los cuales proporcionan una valiosa fuente de información para el rediseño curricular, a partir de la disonancia cognitiva (a la Festinger) que viven en su existencia los egresados, al pasar de la cultura de la universidad a la cultura del trabajo real (ver secciones 10 y 11).

Ambas secciones giran en torno a dos preguntas centrales: ¿En qué falló la universidad al no prepararme adecuadamente para el trabajo? ¿Qué debió darme la universidad para prepararme adecuadamente para el mundo real al egresar de ella?

Estas preguntas apuntan a cuestionar el ser y quehacer medular de la universidad:

a) la actualización y pertinencia de sus planes y programas de estudio, b) las calificaciones del personal docente, c) el liderazgo de sus funcionarios, d) el significado de los procesos de enseñanza centrados más en la docencia que en el aprendizaje, e) las experiencias de aprendizaje centradas en el maestro conferencista, f) la desconexión entre teoría y práctica, g) la carencia de laboratorios, equipo e instrumental para las prácticas, h) la pobreza de los recursos de información bibliográfica.

En un estudio realizado en 1990, fueron identificadas las disposiciones deseables propuestas en el estudio (Anexo I), a partir de la creación de escenarios futuros alternativos para el siglo XXI, en los que los niños –que ingresaron a primero de primaria ese año– habrán de desempeñarse como profesionales. De alguna manera se pensó en un conjunto de destrezas y actitudes para hacer frente al cambio de era, de paradigmas, y la sobreabundancia de información en un entorno que puede ser hostil. Se consideró a la globalización como un dato del contexto al que se deben enfrentar, procurando afirmar la propia cultura e identidad nacional.

La reacción de los egresados encuestados ante tales estímulos llama la atención, en particular, la aparición entre sus preferencias de disposiciones deseables que tradicionalmente no han sido consideradas como misión de la universidad en su formación docente, como son: desarrollar una visión de futuro y un plan de vida, y la fuerza de carácter para enfrentar adversidades, en el trabajo y en la vida.¹⁶ (Anexo II). Parece legítimo y obligado pensar acerca de la distancia –o disonancia– entre lo que sucede en la educación y lo que sucede en el mundo real. Esta brecha se angosta cuando se fortalece la vinculación con el sector productivo del entorno inmediato de la universidad, y se redimensiona la función de extensión universitaria, como servicio a la comunidad.

Sugerencias para el rediseño curricular

1º La identificación de las disposiciones deseables (DD) que el egresado considera como esenciales para su inserción exitosa en el mundo del trabajo; así como las DD que la universidad desarrolló de manera insuficiente, son un insumo poderoso para guiar los trabajos de los comités de diseño curricular de las unidades académicas de una universidad y de sus consejos técnicos.

2º Traducir tales DD en los dominios de los aprendizajes: cognitivo-racional, psicomotor, axiológico-conductual, relacional-social y de comunicación, son un insumo para la organización de experiencias de aprendizaje significativas, centradas en el alumno y no en el maestro.

Anexo I

Disposiciones deseables a desarrollar en cualquier profesionista universitario, traducidas en términos de responsabilidades profesionales y en conocimientos, destrezas, actitudes, relaciones y comunicaciones

(Aquí se presentan sólo las DD identificadas)

1. Diseñar su proyecto de vida.
2. Interpretar objetivamente la cultura, la ciencia y la técnica.
3. Producir enunciados verdaderos.
4. Distinguir la validez de las teorías científicas.
5. Analizar la lógica de la Investigación científica.
6. Analizar la estructura lógica de los productos de la investigación científica.
7. Aprender cosas nuevas.
8. Producir innovaciones en su trabajo.
9. Generar métodos, procedimientos o técnicas para enfrentar situaciones imprevistas.
10. Conducirse solidaria y responsablemente.
11. Organizar y conducir personas hacia objetivos: liderazgo social con visión a largo plazo.
12. Actuar éticamente en su profesión.
13. Comunicarse en español con propiedad.
14. Leer y traducir de inglés.
15. Trabajar en equipo en organizaciones.
16. Solucionar problemas de la profesión.
17. Identificar e interpretar información necesaria y pertinente.
18. Cuidar y preservar el medio ambiente físico, ético y social.

Anexo II

Disposiciones deseables (DD) que debe desarrollar la universidad en sus egresados

Basado en la encuesta de Seguimiento de Egresados (Soria y Garibay 1996-1997). En que se consultó el 60% del universo.

1. Desempeño de calidad (77%)
2. Aprender a aprender (74%)
3. Enfrentar adversidad y superar obstáculos (67%)*
4. Trabajar en equipo (66%)
5. Visión de futuro (plan de vida) (65%)*
6. Leer bibliografía actualizada (64%)
7. Mentalidad competitiva (60%)
8. Desarrollar su creatividad (59%)
9. Relaciones con personas (59%)
10. Mentalidad emprendedora (Correr riesgos) (59%)

Las dos calificaciones más importantes en la escala sumadas entre sí, nos dan el siguiente orden de prioridades:

1. Desempeño de calidad (96%)
2. Visión de futuro(plan de vida) (93%) *
3. Identificación y resolución de problemas de la profesión (93%)
4. Enfrentar adversidad, superar obstáculos (93%) *
5. Aprender a aprender (92%)
6. Relaciones con personas (92%)
7. Mentalidad emprendedora. Correr riesgos (90%)
8. Obtener y procesar información nueva (90%)
9. Pensar con lógica, rigor, método (89%)
10. Manejar máquinas, instrumentos, cosas (89%)
11. Leer bibliografía actualizada (89%)

Notas

¹ Universidad Autónoma del Carmen, Campeche. Realizado durante el rectorado de Eduardo del C. Reyes Sánchez.

² Las investigaciones de referencia fueron, entre otros que merecen mencionarse: un estudio prospectivo délfico, un estudio de seguimiento de egresados, un estudio para identificar obstáculos para el cambio, articulación universidad con enseñanza media, identificación de fuentes alternativas de financiamiento, identificación y seguimiento de estudiantes con talento, y una encuesta de detección de necesidades de educación en estudiantes de enseñanza media superior de la ciudad.

³ Coombs, Philip H. (ed.) *Estrategia para mejorar la calidad de la educación superior en México*. Informe para el Secretario de Educación Pública realizado por el Consejo Internacional para el Desarrollo de la Educación. FCE-SEP. México, 1991 p.53

⁴ CIEES Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior. Marco de Referencia para la Evaluación de la Administración y Gestión en las Instituciones de Educación Superior. SEP-ANUIES. Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior, México, Mayo de 1997.

⁵ El cuestionario utilizado en la encuesta, entrevista estructurada, consta de ocho páginas, razón por la cual no se anexa a este informe de investigación dadas las limitaciones de la convocatoria que reduce la presentación a diez páginas en total incluyendo anexos y referencias.

⁶ Disposiciones deseables, de la filosofía analítica (William Frankena), como el Qué? de la educación, lo que supone que ésta debe ayudar al alumno a desarrollarse para considerarla como buena. El conjunto de DD conforma lo que llamamos el perfil deseable del egresado. En esta sección se incluyeron DD identificadas en un estudio previo (1991) Soria, Zamora, Mata y otros, en: *Metodología para el Diseño curricular: Elaboración del Plan de Estudios de una Carrera*. UAG. Guadalajara, septiembre de 1991, pp 28 y ss).

⁷ Esta confusión obedece a que no existían bases de datos confiables, ni estadísticas institucionales a la fecha de realizar este estudio, debido a que la universidad, como otras, sufrió agresiones externas y destrucción de sus archivos en más de una oportunidad.

⁸ Sobre el particular ver en: Garibay, Bertha y Soria, Oscar: *Identificación de obstáculos para el Cambio Organizacional. Una experiencia Univer-sitaria*. 1999.

⁹ Argyris, Chris, *Overcoming Organizational Defenses*. Allyn & Bacon. 1990.

¹⁰ Miller, Lawrence. *Corporate Life Cycle Strategies. Barbarians to Burocrats*. Fawcett Nueva York 1989.

¹¹ Murakami, T. Nishikawa, T. y otros, *Estrategia para la Creación*, 1993. Proponen el modelo GPI, generadores de ideas y promotores de ideas, quienes enfrentan en el seno de su propia organización a los DI, destructores de ideas. p. 15.

¹² Nota de Psacharopoulos y el documento del Banco Mundial que se usó como fuente. En el caso mexicano, ver la propuesta de ANUIES, posterior a este estudio presentada en la reunión de CUPIA en Aguascalientes los días 9 y 10 de julio de 1998. Ver: Navarro Leal, Marco A. *Algunas consideraciones teóricas para el estudio de egresados*; Valenti Nigrini, G. y Varela Petito, G. *Construcción analítica del estudio de egresados*; _____, Cuestionario tipo para el estudio de egresados; y Nieblas Ortiz, E. y Gonzales G., Ma. del Socorro. *Procedimiento para la integración y actualización de un directorio de egresados*. Todos en mimeo.

¹³ La experiencia de haber diseñado y conducido un estudio de seguimiento de egresados en una universidad particular en 1991, permitió aportar lecciones aprendidas de lo que no debería realizarse si se quería tener éxito, como por ejemplo, no utilizar una encuesta postal, por la baja tasa de retorno, aun con porte pagado, y preferir en cambio la entrevista estructurada y la visita domiciliaria a los egresados para garantizar su respuesta.

¹⁴ Esta tarea tesonera estuvo a cargo de Margarita Méndez, quien colaboró de manera eficaz tanto en la construcción del directorio como en la operación de la encuesta y la tabulación de los datos. Fidel Cocom y Julio Ocaña diseñaron el programa para procesar la información a partir del cuestionario. El CP. Nicolás Novelo Noble, entonces Contralor, tuvo a su cargo aligerar trámites burocráticos.

¹⁵ Eficaz fue la gestión de los directores Pablo Ríos y Juan Carrillo al motivar a los encuestadores voluntarios para colaborar con el proyecto. La capacitación estuvo a cargo de los autores del estudio.

¹⁶ El problema de baja autoestima y depresión es grave. Los estados de Tabasco, Campeche, Baja California Sur y Quintana Roo, presentan mayores riesgos de muerte por suicidio entre adolescentes, que el resto del país. Ver Hijas, Martha y otros "Los suicidios en México. Características sexuales y geográficas" en: *Salud Mental*, V,19,4, de diciembre de 1996. Relacionado con este tema de baja autoestima y depresión véase también a Berenzon, S. y otros. "Las tendencias del consumo de sustancias psicoactivas entre los estudiantes de enseñanza media y media superior del Distrito Federal", 1993. *Salud Mental*, V19,1 de marzo 1996.; Villatoro-Velázquez, J. A. y otros. "La dependencia y los problemas asociados al consumo de drogas en México: resultados de la encuesta nacional de adicciones". *Salud Mental*, V. 19, 3 de septiembre de 1996. Gonzalez-Forteza, C. y otros, "Indicadores sociodemográficos de riesgo de estrés psicosocial en los estudiantes de educación media y media superior en la República Mexicana", *Salud Mental*, V.20,4 de diciembre de 1997. González-Forteza, C. "Indicadores psicosociales predictores de ideación suicida en dos generaciones de estudiantes universitarios", *Salud Mental*, V.213, junio de 1998.