

Análisis del sistema de enseñanza modular en la FES-Zaragoza, sus retos y perspectivas

MARÍA GORETTI NAVARRO
MARÍA DE LA LUZ MARTÍNEZ
MARÍA VIRGINIA GONZÁLEZ

MARÍA ESMERALDA BELLIDO
JOSÉ ANTONIO JERÓNIMO

Secretaría de Investigación: Coordinación de
Investigación Educativa FES-Zaragoza

■ Introducción

En el presente ensayo se pretende hacer un análisis de la Facultad de Estudios Superiores-Zaragoza, ubicándola en el contexto de la desconcentración de la UNAM; en este sentido se tratan de rastrear cuáles son sus orígenes, o a qué proyecto responde.

Asimismo se mencionan sus principales características, tanto en lo académico como en lo administrativo, y posteriormente se hace un análisis de su desarrollo, destacando los principales problemas, retos y perspectivas que se plantean en la FES-Zaragoza en la coyuntura socioeconómica y política actual.

■ Orígenes de la FES-Zaragoza

La Facultad de Estudios Superiores-Zaragoza tiene su origen en las políticas de descentralización académica, en el marco del proyecto académico de Pablo González Casanova, durante el cual se formó una comisión especial para la formu-

lación del proyecto de la “nueva universidad” y se dieron una serie de propuestas,¹ como la creación de la Ciudad de la Investigación, la Universidad Abierta, el Colegio de Ciencias y Humanidades, la creación de las casas de la cultura y el programa de descentralización académica (Mendoza Rojas 1991).

La FES-Zaragoza, antes llamada Escuela Nacional de Estudios Profesionales-Zaragoza, inició sus actividades en enero de 1976. Como se sabe, las ENEP se pensaron inicialmente como centros orientados hacia nuevas formas de organización, tanto en el aspecto académico como en el administrativo.

Esta institución optó por incorporar innovaciones en la enseñanza, y de esta manera adopta el Sistema de Enseñanza Modular (SEM), como medio de organización de los currícula y formación de profesionistas en las carreras de odontología, medicina, enfermería, psicología, ingeniería química, químico farmacéutico biólogo y biología. Sin embargo, hay que señalar que durante el primer año de labores de la institución se trabajó con planes de estudio tradicionales, de las facultades respectivas de la Ciudad Universitaria; a partir del se-

gundo año de labores, se incorpora el SEM a las diferentes carreras.

A pesar de las críticas que se hicieron al sistema de enseñanza por asignaturas para destacar las bondades del Sistema de Enseñanza Modular, la FES-Zaragoza, desde su origen, no tuvo un modelo conceptual general en relación con el SEM. Las carreras de medicina, odontología y enfermería recibieron una fuerte influencia, en su diseño curricular, del Centro Latinoamericano de Tecnología Educativa para la Salud (Clates), así como del programa de medicina general o plan A 36 de la Facultad de Medicina.

Por otra parte, la carrera de psicología tuvo una influencia básica del diseño curricular de la carrera de psicología de la ENEP-Iztacala. El área químicobiológica también tuvo influencia de los planteamientos del Clates, particularmente en el tronco común.

La concepción de enseñanza modular que encierra dicho documento tiene sus bases en la tecnología educativa, que a su vez se nutre de *a)* la psicología conductista, *b)* la teoría de la comunicación y *c)* la teoría de sistemas.



En este modelo educativo se plantea que la enseñanza modular debe iniciar por la identificación de una serie de problemas para determinar las funciones que el profesional debe desarrollar para resolverlos. En este sentido, la modularidad se basa en la acción orientada a la solución de problemas; “es un sistema de organización de la enseñanza que tiene como elementos básicos el desempeño de actividades profesionales graduadas a la capacidad de los alumnos, en estrecha correlación con la información pertinente, de esta forma el módulo es una estructura integrativa multidisciplinaria de actividades de aprendizaje, que en un lapso flexible de tiempo permite alcanzar objetivos educacionales de capacidades, destrezas y actitudes que llevan al alumno a desempeñar funciones profesionales. Se considera que cada módulo es autosuficiente para el desempeño de una o varias funciones profesionales” (Clates 1975). Dentro del modelo pedagógico que se adoptó, cabe señalar la relación universidad-sociedad y la función de la práctica profesional.

Las actividades que componen un módulo son principalmente de capacitación profesional y de información para el logro de objetivos cognoscitivos de las unidades didácticas.

El modelo de servicio que se pretende en este sistema tiene que ver con la concepción de práctica profesional de esta institución, en la que se concibe al alumno como ente productivo, se vincula la docencia con el servicio y se agrupan las funciones y objetivos a través de módulos y no de disciplinas.

Los elementos principales del SEM en la FES-Zaragoza son:

- La vinculación teoría-práctica
- La integración docencia-servicio
- La multidisciplinarietà
- La organización curricular por módulos



Departamento de Publicaciones, FES-Zaragoza

- El proceso de enseñanza-aprendizaje activo

Es importante señalar que, de acuerdo con las características del sistema modular integrativo que planteó Margarita Pansza, no se consideraron algunos elementos, tales como práctica profesional alternativa, objeto de transformación, interdisciplinarietà e investigación; en algunos casos, como en la carrera de psicología, se trató de incorporarlos posteriormente sin lograr una verdadera integración de estos elementos.

■ Análisis del Sistema de Enseñanza Modular en la FES-Zaragoza: sus retos y perspectivas

Las instituciones de educación superior, y en particular las universidades públicas, atraviesan por un momento coyuntural que implica una intensa actividad para redefinir sus tendencias en cuanto al proyecto educativo que habrán de sustentar, considerando la estructura que le dé

soporte y el vínculo que habrán de establecer con la sociedad y el sector productivo.

Las reformas y proyectos que se han llevado a cabo en la universidad responden, por una parte, al desarrollo del capitalismo en nuestro país y, por otra, a la crisis del capitalismo en el plano internacional. En este sentido, es importante realizar un análisis de la ideología neoliberal que está permeando a la educación superior en el contexto de la modernización educativa en nuestro país. Asimismo se requiere hacer un balance de las experiencias que se han tenido en los sistemas innovadores y analizar sus perspectivas en la coyuntura socioeconómica y política actual.

A 16 años de la fundación de esta institución, en el marco de las tendencias innovadoras de la educación, no se tiene hasta el momento una claridad conceptual en relación con el SEM en la misma institución, de manera que prevalecen concepciones distintas, que se manifiestan en la estructura curricular de los planes de estudio y en la práctica docente, ya que no existe con-



senso en la forma de instrumentar este sistema de enseñanza en las actividades escolares.

Aún cuando se han realizado esfuerzos importantes por analizar los diferentes matices que ha adoptado el SEM en el pregrado, tanto en lo teórico como en lo operativo, a través de eventos y proyectos de investigación educativa, éstos han quedado a nivel de propuestas y no se han desarrollado; aunado a lo anterior, no se ha realizado una evaluación de este sistema de enseñanza que integre las experiencias anteriores y que dé cuenta del mismo desde una perspectiva más totalizadora, con la participación y apreciación de los diferentes sectores de la comunidad académica: profesores, alumnos y personal académico administrativo.

Asimismo, la experiencia ha demostrado que la influencia de la tecnología educativa en el diseño curricular propició la fragmentación del conocimiento, haciendo a un lado la pretendida multidisciplinariedad.²

En cuanto a la organización académico-administrativa, hasta 1990 esta institución se basó en una estructura matricial, de doble mando; por un lado la Jefatura de Departamento, que tenía a su cargo a los profesores, y por otro la Coordinación de Carrera que atendía a los alumnos. Esto, en muchos de los casos, obstaculizó el desarrollo de proyectos académicos en las carreras y propició la duplicación de funciones; se han tratado de subsanar estos problemas a partir de la nueva administración, mediante una reestructuración del organigrama anterior.

La FES-Zaragoza, en este momento, se encuentra en una etapa de transición en cuanto a su organización académico-administrativa, lo cual ha implicado una mayor participación de los profesores. La nueva estructura está organizada a través de cinco secretarías: la



Departamento de Publicaciones, FES-Zaragoza

Secretaría de la Docencia, la Secretaría de Investigación, la Secretaría de Difusión y Extensión Cultural, la Secretaría Administrativa y la Secretaría de Planeación. Los cambios sustanciales se han dado en la Secretaría de la Docencia, en donde en lugar de mantener la estructura de doble mando con jefes de departamento y coordinadores de carrera se propuso el nombramiento de jefes de carrera que realizan las funciones de los dos antes mencionados, y a su vez son coordinados por jefes de división, tanto en las ciencias de la salud y del comportamiento, como en el área químico-biológica.

La apertura actual ha permitido una mayor participación de la comunidad académica. Sin embargo, la fusión de varias instancias ha provocado una sobrecarga de trabajo administrativo, que en ocasiones limita la actividad académica.

Por otra parte, se han ampliado y reestructurado los órganos colegiados de esta facultad y se han recuperado los comités de carrera, que actualmente juegan un papel importante en la reestructuración curricular.

Entre los principales problemas a que se ha enfrentado la implementación del SEM, pueden mencionarse, en primer lugar, los de tipo administrativo, que durante mucho tiempo frenaron el desarrollo de los programas académicos. Cabe señalar que algunos aspectos innovadores han sido más de forma que de fondo. A nivel curricular se han identificado una serie de problemas, como el sistema de evaluación del aprendizaje en las diferentes carreras, la fragmentación del conocimiento, la desvinculación docencia-servicio-investigación y el conocimiento superficial en algunas áreas.³

Aún cuando ya se han realizado evaluaciones de los planes de estudio de las diferentes carreras, se requieren nuevas reestructuraciones, ya que, en algunos casos, se han hecho modificaciones a partir de evaluaciones sistemáticas, mientras que en otros se han hecho sin una fundamentación perdiendo de vista el contexto social en el que se desarrollan, y puede decirse que sólo se han hecho evaluaciones de planes de estudio, sin considerar una noción más amplia del currículum.



En relación con la formación de profesores se han realizado esfuerzos importantes, en diferentes instancias, pero hasta el momento no se ha logrado estructurar un programa sólido que introduzca e integre al docente a este sistema de enseñanza. Lo anterior de alguna forma ha generado una falta de compromiso por parte de los docentes, además de las condiciones laborales que no han favorecido la profesionalización de la docencia.

Es necesario mencionar que no se ha hecho una definición del perfil del docente modular donde se precisen los roles y funciones a desempeñar dentro de este sistema; tampoco existe una legislación universitaria que norme derechos y obligaciones de los profesores modulares.

Desde otro punto de vista, uno de los obstáculos que ha limitado al desarrollo del currículum es que las revisiones se han realizado en minigrupos selectos, cuidándose más la homogeneidad en la política que la formación de grupos interdisciplinarios; aunado a esto ha habido una dificultad para romper los esquemas tradicionales, pues se ha privilegiado la formación teórica, que impide tener una forma de razonamiento con una visión más amplia de la problemática histórica y social, y por tanto realizar un análisis de la situación económica, política y social del sistema educativo en México.

Entre los retos que se perfilan en esta institución se encuentra la disyuntiva de incorporar a la universidad pública funcionalmente a las necesidades del mercado de trabajo, o bien, realizar una reflexión teórico-filosófica del tipo de hombre que se quiere formar, en los albores del siglo XXI.

Uno de los retos más importantes para la FES-Zaragoza en este momento es realizar un análisis de los currícula de la misma y determinar si son válidos para el momento histórico, es decir, se re-

quiere tomar en cuenta los cambios que se están dando a nivel social y en el plano económico, y su repercusión en la educación (por ejemplo, el Tratado de Libre Comercio).

■ Perspectivas

La educación es un elemento fundamental en el marco de las políticas actuales y de los cambios e innovaciones técnico-científicos, lo cual exige que la educación superior en México dé nuevas respuestas a través de nuevos métodos de enseñanza, de nuevos contenidos e incluso de nuevas instituciones.

La noción del currículum se ha vuelto compleja y se ha ampliado en los últimos años; de ahí que pueda ser abordado desde distintas dimensiones, ya sea el currículum formal, el oculto o el vivido. La complejización de este campo se debe en gran medida a la incorporación de nuevos lenguajes, que a su vez se inscriben en nuevos paradigmas teóricos y epistemológicos, que han venido a reconstruir este ámbito, haciendo que el

debate actual se centre en la pertinencia o factibilidad del mismo. Aunado a lo anterior, la ausencia de utopías sociales amplias es una característica de fines de este siglo y milenio, dimensión que permea el campo del currículum, haciendo difícil la concreción de proyectos educativos.

En los últimos años se ha cuestionado mucho la noción de formación, sobre todo por la ponderación de una cultura técnica. En este momento, especialistas sobre el campo curricular en México vislumbran la posibilidad de estructurar el currículum a partir de campos de conformación curricular que orienten el proceso de diseño curricular en las universidades públicas, para propiciar una formación en el alumno desde una dimensión más totalizadora, es decir que al mismo tiempo que se considere la problemática social amplia, se dé una formación básica, con lo que se pretende la formación de sujetos sociales capaces de visualizarse como producto, pero también como parte de la realidad histórico-social a la que pertenecen, conocedores de su cultura y de la relación que tiene con otras culturas.



Departamento de Publicaciones, FES-Zaragoza

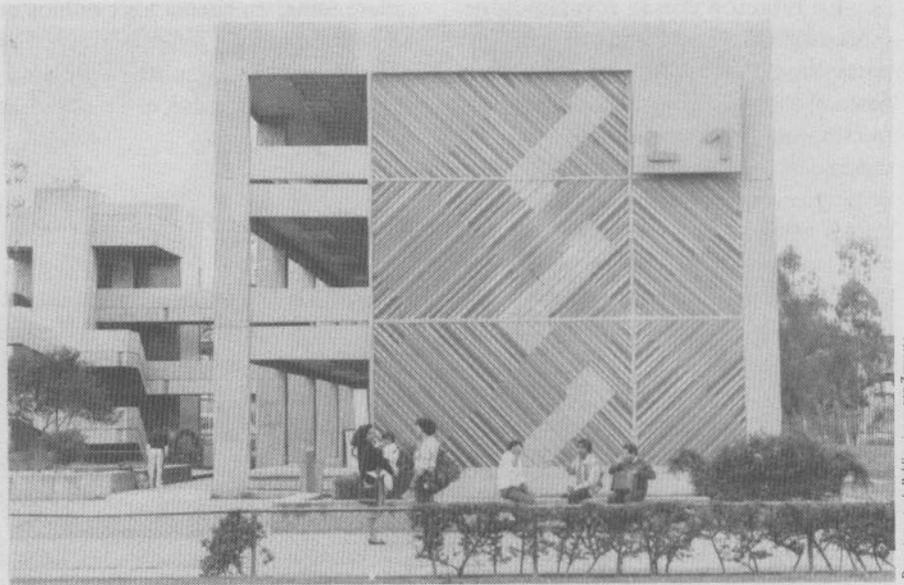


Las transformaciones en este sentido llevan implícito el replanteamiento de los diseños y enfoques curriculares, métodos de enseñanza-aprendizaje, materiales didácticos y las relaciones de las instituciones de educación superior con los sectores productivos para reorientar el rubro docencia-servicio-investigación, entre otros.

La educación superior debe propugnar por el desarrollo de la creatividad y del talento, enfatizando la capacidad de análisis y síntesis a partir de la problematización de la realidad. Los currículos por su parte tendrán que reestructurar las disciplinas considerando el desarrollo de cada campo de conocimiento, así como de los obstáculos o problemas de su evolución.

Las actuales condiciones de vida plantean la necesidad de multiplicar las modalidades educativas. Se requieren nuevas formas de participación en la actividad educativa, así como ampliar las opciones curriculares y la flexibilidad de los métodos de enseñanza. Sin embargo, el agente fundamental del cambio en el sistema educativo debe ser el sujeto de la educación. Desde el espacio de determinación curricular, el docente debe asumirse como un sujeto social con conciencia histórica, con posibilidades de incidir en las determinaciones curriculares y de defender proyectos educativos.

En este sentido, es importante romper con la formación empírica y con los esquemas tradicionales de las profesiones, con base en un análisis crítico de los sistemas educativos tradicionales e innovadores, ya que en este momento es importante desarrollar opciones curriculares más flexibles, críticas e históricas, considerando el contexto socioeconómico de las profesiones, e incorporar áreas del conocimiento hasta ahora no consideradas, como la dimensión ambiental, la cultura y los derechos humanos, entre otras.



Departamento de Publicaciones, FES Zaragoza

La incorporación de otras áreas del conocimiento en el currículum se encaminaría a la formación del educando con una visión más amplia del contexto social en el que está inmerso, con una capacidad de respuesta ante los cambios actuales, tanto sociales como técnico-científicos, y con la posibilidad de incidir en el mercado de trabajo con el ejercicio de nuevas prácticas profesionales, tomando como base el rol social de las profesiones y las necesidades regionales del país.

■ Conclusiones

La pretendida integración del conocimiento no se ha logrado, ya que gran número de profesores se limitan a su módulo o unidad didáctica.

No existe una conceptualización única de módulo en la FES-Zaragoza. Cada carrera tiene diferentes definiciones, lo cual ha hecho que las innovaciones sean más de forma que de fondo. Sin embargo, la organización por módulos propicia la formación de alumnos

capaces de resolver problemas: al estar en contacto con la comunidad aprenden a seleccionar y aplicar mejores estrategias de intervención.

La inadecuada formación de profesores para este tipo de sistema, el desconocimiento del mismo han bloqueado y desvirtuado las ventajas de este tipo de organización curricular. La formación, en el mejor de los casos, se ha enfocado al empleo de técnicas y métodos, soslayando la formación teórico-epistemológica y crítico-social. Asimismo no se ha logrado la conformación de equipos sólidos, que se estén formando continuamente, para la realización de tareas relacionadas con el currículum, en los que participen docentes y especialistas de manera directa.

En relación con la práctica profesional se esperaría que los egresados del SEM optaran por una práctica alternativa, pero son subsumidos por el sistema y se insertan en la práctica profesional dominante, anulando con ello la proyección social de su profesión.

Hasta el momento, en la FES-Zaragoza se han hecho modificaciones a



los planes de estudio, algunas a partir de evaluaciones sistemáticas, mientras que en otras se han hecho sin una fundamentación suficiente, perdiendo de vista el análisis del contexto social en el que se desarrollan.

Es necesario teorizar acerca del SEM, así como revisar el proyecto original en el que se inscribe, para desentrañar sus contradicciones teóricas y reconocer las limitaciones para su operativización.

Finalmente, los cambios podrán generarse en la medida en que la base de profesores participe y retome las experiencias generadas desde la implantación del SEM en esa institución; se podrá así intentar trascender problemáticas que ya se han señalado como la fragmentación del conocimiento, la desvinculación teoría-práctica, el énfasis en la tecnificación de las profesiones, el actual sistema de evaluación que pondera la

evaluación departamental, así como abordar los problemas de las prácticas profesionales desde el contexto social, entre otros. ▲

¹ Cabe destacar que la mayoría de los proyectos que se plantearon existen en la actualidad; lo que interesa analizar en este trabajo es hasta qué punto se conserva la idea original del proyecto, o bien si desde el principio no se tuvo claridad en algunos planteamientos, particularmente en el caso de la FES-Zaragoza.

² Además de los problemas que han señalado Follari y Berruezo, desde hace tiempo, en cuanto a que la interdisciplinariedad sólo puede darse en los últimos años de la formación profesional, en el posgrado o en institutos *ad hoc*, la adopción tardía de ciertas premisas como la interdisciplinariedad y la integración docencia-servicio-investigación, real-

mente no logró darse en el currículum de la FES-Zaragoza, aunque lo intentaron algunas carreras como psicología y odontología.

³ Es importante destacar que dentro de la FES-Zaragoza no hay un concepto único del currículum. Sin embargo, puede decirse que predomina el enfoque que visualiza al currículum desde el punto de vista de producto, como resultado de una planeación vertical y concreta. Las propuestas metodológicas para el diseño, reestructuración y evaluación curricular se enmarcan en su mayoría dentro de una racionalidad técnica, con un soporte teórico ambiguo, en la que se ha dejado de lado la incorporación de elementos de análisis y crítica que den cuenta de las múltiples determinantes del currículum, tales como los aspectos sociales, institucionales, pedagógicos y psicológicos, entre otros.

