

Valores personales y acciones solidarias en estudiantes universitarios: un análisis axiológico desde la teoría de Schwartz

Celia Linares Vieyra*

Resumen

Este estudio analizó la relación entre los valores personales y las acciones solidarias en estudiantes de la licenciatura en Estomatología en una universidad pública. La pregunta de investigación fue: ¿cómo se vinculan los valores personales, según la teoría de Schwartz, y el nivel de participación en acciones de solidaridad entre estudiantes universitarios? El objetivo fue describir el perfil axiológico de los estudiantes y examinar su relación con los actos solidarios, considerando variables sociodemográficas y su nivel de estudio. Para ello se aplicó el cuestionario de Valores mediante retratos Portrait Values Questionnaire (PVQ-RR57) y un cuestionario validado para evaluar acciones solidarias a una muestra de 218 estudiantes (19-34 años). Los resultados mostraron predominio de valores orientados al crecimiento libre de ansiedad, el enfoque social, la apertura al cambio y la autosuperación. Se encontraron asociaciones significativas entre valores y acciones solidarias ($p < .05$), así como entre fase de la licenciatura y acciones solidarias ($p = .017$), sin diferencias por sexo, edad o turno. Los hallazgos sugieren que los valores personales influyen en la conducta solidaria; sin embargo, la formación universitaria no incrementó la participación solidaria conforme avanzó la trayectoria escolar. Se discuten factores institucionales y formativos que podrían explicar esta disminución, además de señalar líneas para futuras investigaciones.

Palabras clave

Educación superior 🏷️ Motivación 🏷️ Bienestar social 🏷️ Encuesta

Abstract

This study analyzed the relationship between personal values and solidarity actions among undergraduate dentistry students at a public university. The guiding research question was: How are personal values, according to Schwartz's theory, related to students' participation in solidarity actions? The objective was to describe the students' value profile and examine its relationship with acts of solidarity, considering sociodemographic variables and their level of study. The Portrait Values Questionnaire (PVQ-RR57) and a validated instrument measuring solidarity actions were administered to a sample of 218 students (19-34 years old). Findings indicated a predominance of values related to growth anxiety-free, social focus, openness to change, and self-enhancement. Significant associations were found between values and acts of solidarity ($p < .05$) such as the academic phase and participation in solidarity actions ($p = .017$). No differences were observed by sex, age, or shift. Results suggest that personal values influence solidarity behavior; however, university education did not increase students' engagement in solidarity as the

* Profesora titular C, tiempo completo, jubilada. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, (UAM-x) México (celindoc7@gmail.com).

school trajectory progressed. Possible institutional and academic explanations for this pattern are discussed, lines for future research are indicated.

Key words

Higher education ❖ Motivation ❖ Social welfare ❖ Survey

Introducción

LA AXIOLOGÍA, entendida como el estudio de lo que es digno o valioso, proviene de los vocablos griegos *axios* (lo digno o valioso) y *logos* (tratado o estudio), mientras que el sufijo *-ia* indica cualidad. El concepto de valor se originó en la civilización griega, proponiendo cuatro valores fundamentales: la democracia, la libertad, la belleza y la verdad. Los filósofos griegos Sócrates, Platón y Aristóteles sentaron las bases del estudio de los valores. En la edad media los teólogos y filósofos continuaron aportando al desarrollo de la teoría de los valores, entre ellos; San Agustín de Hipona y Santo Tomás de Aquino fueron los principales representantes.

La filosofía moderna retoma el concepto *valor* de pensadores como Smith y Ricardo, quienes introdujeron el término en el ámbito de la economía, entre los filósofos más representativos que trabajaron en la época moderna se encuentra Immanuel Kant. La época contemporánea inicia en el siglo XIX hasta nuestros días, con aportes importantes a la teoría de los valores con filósofos como Nietzsche, Lotze, Sheler y Durkheim, entre los principales exponentes (Gilson, 2023).

La axiología ha sido fundamental para comprender las motivaciones humanas y sus implicaciones sociales. Los valores se relacionan con conceptos polares como belleza-fealdad, bondad-maldad o justicia-injusticia, y pueden atribuirse tanto a personas como a objetos, naturales o producidos por el ser humano. Asimismo, según Lotze (citado en Sánchez, 2005), los valores se manifiestan en la falta de indiferencia hacia lo que representan y en la existencia de un orden jerárquico que permite su clasificación.

Los valores existen debido a la selección entre varias opciones factibles, por lo tanto, se relacionan con preferencias expresadas por los seres humanos. Desde finales del siglo XIX y principios del XX, la teoría del valor se ha estructurado en sistemas que han dado lugar a un creciente cuerpo de investigación sobre su contenido, estructura y consecuencias (Abella, 2008; Vauclair, 2009; Vauclair y Fisher, 2011; Beramendi *et al.*, 2013; Sagiv *et al.*, 2017).

En el ámbito educativo, el análisis de los valores permite comprender cómo las y los estudiantes orientan sus decisiones, evalúan situaciones y construyen el sentido de su participación en la sociedad. El análisis de los valores personales es una herramienta que permite conocer y evaluar el sentido de la participación social y las motivaciones que la orientan.

Por su parte, las instituciones de educación superior declaran la formación ética, crítica y socialmente comprometida como eje central de su misión; sin embargo, la influencia de tendencias neoliberales ha contribuido al desplazamiento progresivo de estas dimensiones, priorizando competencias instrumentales y rendimiento académico por encima del desarrollo axiológico y ciudadano. De esta manera, existe el riesgo de que intereses privados tomen el control en numerosos aspectos de la vida social, priorizando la eficiencia económica sobre la formación ética y social (Brooks, 2009; Bauman, 2014). Este enfoque puede derivar en una educación utilitaria y técnica que descuide el desarrollo del saber ser y la acción con sentido social, generando individuos descomprometidos y fragmentación social (Giroux, 2002).

De la misma manera, documentos internacionales proponen que la educación debe fomentar pensamiento autónomo y crítico, capaz de guiar la acción ciudadana democrática y para la paz (Delors, 1996; ONU, 2015; OCDE, 2018). La UNESCO y autores críticos destacan retos como la seguridad alimentaria, la migración forzada, la violencia de género, el cambio climático, la gestión del agua y la salud pública (UNESCO, 2009; Ramonet, 2020; Barsamian y Chomsky, 2023). Frente a estos desafíos, la educación universitaria debe asumir un rol activo en la formación de individuos capaces de abordar los problemas globales actuales.

Entre los objetivos relevantes para la educación superior se encuentran tanto la preparación para el mundo laboral como la formación de ciudadanos activos socialmente (Esteban y Buxarrais, 2004; Martínez *et al.*, 2023). La institución en la cual se realizó este estudio señala en su visión la importancia de formar profesionales éticos, críticos y capaces de contribuir al desarrollo humano y al bienestar social (Universidad Autónoma Metropolitana, *s/f*).

Desde las ciencias sociales, Durkheim y Weber destacan que los valores son esenciales para comprender la organización social y el cambio (citado en Schwartz, 2012). Entre las teorías contemporáneas sobre valores, la propuesta de Schwartz constituye uno de los modelos más robustos para estudiar su contenido, estructura y efectos en la conducta. Desde esta perspectiva, los valores funcionan como principios motivacionales que orientan la acción y permiten predecir comportamientos prosociales, como la solidaridad. Este trabajo se enmarca en la teoría de los valores de Schwartz, que ha identificado características formales de los valores y los organiza en un sistema jerárquico y circular (Schwartz, 1992; Schwartz *et al.*, 2012; Schwartz, 2022).

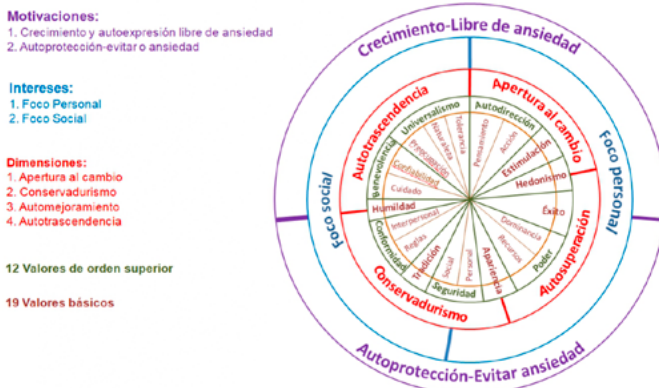
Según esta teoría, los valores tienen características que muestran su importancia para llevar a cabo investigación, abordando problemas complejos: los valores se vinculan al afecto, cuando se activan se fusionan con sentimientos, los valores se refieren a objetos deseables para los individuos y conducen a la acción. Asimismo, los valores trascienden a situaciones concretas, a diferencia de las normas y acti-

tudes que se refieren a acciones y objetos específicos. Los valores sirven como criterios para evaluar acciones, políticas, personas y eventos, ya que las personas deciden lo que es bueno-malo, justificado-ilegítimo; sin embargo, raramente son conscientes de ello. Los valores forman un sistema de prioridades, ordenado de acuerdo con la preferencia de las personas y, finalmente, este sistema de valores puede entrar en conflicto, cuando existe implicación de más de un valor o valores opuestos en el sistema (Schwartz *et al.*, 2012).

Schwartz propone valores universales que responden a necesidades de los individuos, las sociedades y para el bienestar grupal. Los valores se organizan en círculos concéntricos, disposición que permite caracterizar a los valores cercanos como compatibles, mientras que los ubicados en zonas opuestas son antagónicos y sugieren conflicto en los individuos que los seleccionan.

Los valores se distribuyen en cinco círculos concéntricos; en el círculo externo: los valores como motivaciones de crecimiento-libre de ansiedad o de autoprotección-evitar ansiedad. En el siguiente círculo se ubican la orientación del interés con enfoque personal o social. Las dimensiones se observan en el tercer círculo: autotranscendencia o autosuperación, apertura al cambio o conservadurismo. En el cuarto círculo se ubican los 12 valores de orden superior; y, en el quinto círculo, ubicado centralmente, los 19 valores básicos. Esta organización circular permite que en cualquiera de los cinco niveles se puedan relacionar los valores con otra variable de manera integral. En la Figura 1 se presentan los valores en el diagrama circular propuesto en la teoría de Schwartz, y en la Tabla 1 una breve definición de ellos (Schwartz, 2012; Schwartz *et al.*, 2012; Schwartz, 2022).

Figura 1. Representación de los valores en la teoría de Valores de Schwartz



Fuente: Tomado de Schwartz, *et al.*, 2012, traducción y modificaciones realizadas por la autora.

Tabla 1. Correspondencia entre valores de orden superior y definición de los 19 valores básicos

Valores de orden superior	19 Valores	Definición conceptual en ítems de metas motivacionales
Autodirección	Autodirección-pensamiento	Libertad para cultivar las propias ideas y habilidades
	Autodirección-acción	Libertad para determinar las propias acciones
Estimulación	Estimulación	Entusiasmo, novedad y cambio
Hedonismo	Hedonismo	Placer y gratificación sensual
Logro	Logro	Logros obtenidos según estándares sociales
Poder	Poder-dominancia	Poder a través del ejercicio de control sobre las personas
	Poder-recursos	Poder a través del control de los recursos materiales y sociales
Apariencia	Apariencia	Enfrentar Seguridad y poder manteniendo la propia imagen pública y evitando humillación
Seguridad	Seguridad-personal	Seguridad personal en el entorno inmediato
	Seguridad-social	Seguridad y estabilidad en la sociedad en general
Tradición	Tradición	Mantener y preservar tradiciones culturales, familiares o religiosas
Conformidad	Conformidad-reglas	Cumplimiento de reglas, leyes y obligaciones formales
	Conformidad-interpersonal	Evitar molestar o dañar a otras personas
Humildad	Humildad	Reconocer la propia insignificancia en el esquema más amplio de las cosas. La humildad autotranscendente es un valor de crecimiento libre de la ansiedad. La humildad obediente es un valor de autoprotección que se basa en evitar la ansiedad
Benevolencia	Benevolencia-cuidado	Ser un miembro confiable y digno de confianza de su grupo
	Benevolencia-confiabilidad	Devoción al bienestar de los miembros de su grupo
Universalismo	Universalismo-preocupación, interés	Compromiso con la igualdad, la justicia y la protección para todas las personas
	Universalismo-naturaleza	Preservación del entorno natural
	Universalismo-tolerancia	Aceptación y comprensión de aquellos que son diferentes a uno mismo

Fuente: Schwartz, *et al.*, 2012. Traducción propia.

Si bien existe abundante literatura con la finalidad de caracterizar el perfil axiológico en diferentes grupos sociales, aún son escasos los estudios que vinculan explícitamente los valores personales con las acciones solidarias en contextos universitarios. En este marco, la pregunta de investigación que guía este trabajo es: ¿Cómo se relacionan los valores personales según la teoría de Schwartz, con las acciones solidarias realizadas por estudiantes universitarios de Estomatología?

Para responder a la pregunta de investigación se plantearon los siguientes objetivos:

Objetivo General

Describir y analizar la relación entre los valores personales y las acciones solidarias en estudiantes universitarios.

Objetivos específicos

- Describir el perfil axiológico de las y los estudiantes según los niveles propuestos por Schwartz.
- Identificar la frecuencia y tipo de acciones solidarias realizadas.
- Examinar la probable asociación entre los valores, las variables sociodemográficas y académicas: sexo, edad, turno, fase y las acciones solidarias.
- Analizar si existen diferencias respecto a la participación solidaria.

Este estudio es relevante por aportar evidencia empírica sobre un tema poco explorado en el contexto mexicano: la relación entre valores y la acción prosocial dentro de la formación universitaria. Sus resultados pueden orientar estrategias institucionales para fortalecer la solidaridad y la responsabilidad social, así como comprender factores que limitan su desarrollo.

Metodología

Perspectiva epistémico-metodológica

El presente estudio se inscribe en la perspectiva epistemológica sociocrítica propuesta por Vygotsky, desde la concepción de la relación entre el sujeto y el objeto mediada por los artefactos o instrumentos socioculturales a través del tiempo. Las y los estudiantes universitarios son los sujetos de estudio, los valores y las acciones solidarias constituyen el objeto de estudio, mientras que el instrumento sociocultural está representado por un contexto social específico, el universitario.

Bajo esta perspectiva en el presente trabajo se considera la relación entre los valores de las y los estudiantes y las acciones solidarias que realizan inmersas en un microcosmos donde la institución educativa moldea, de acuerdo con su ideología,

misión y visión; las acciones de las y los estudiantes a través del efecto mediador de su cultura e historia específica.

Dicho contexto adquiere relevancia al considerar la interacción del sujeto con otros individuos mediante prácticas socioculturalmente organizadas, en las que el sujeto participa activamente y, a su vez, las reconstruye. Así, las acciones del sujeto se originan en una interacción dialéctica con el objeto dentro de un contexto particular que lo define al mismo tiempo que es definido por él (Martínez, 1999; Hernández *et al.*, 2014).

Bajo esta noción, se conceptualiza el conocimiento en su origen social, con mediación de los otros -interacción entre las y los estudiantes y los docentes- bajo el paradigma de creencias determinadas por el conjunto de rasgos y modos de comportamiento que conforman la identidad o el *ethos* institucional, constituido como un espacio intersubjetivo.

Los procesos de internalización o interiorización de los rasgos y comportamientos de la identidad institucional implican transformaciones y cambios en las estructuras y en las funciones, no son procesos automáticos e involucran una serie de transformaciones graduales a lo largo del tiempo.

Para comprender el objeto de estudio se empleó un diseño cuantitativo, para evaluar los valores y su relación con las acciones solidarias realizadas por las y los estudiantes inmersos en un contexto institucional específico.

Muestra en estudio

Se utilizó un muestreo intencional no probabilístico, integrado por la totalidad de las y los estudiantes que cursaban la primera fase (4° y 5° trimestre) y la cuarta fase (11° y 12° trimestre) de la licenciatura en Estomatología de una universidad pública ubicada en el sur de la Ciudad de México.

La muestra programada correspondió al 37% (268 estudiantes) del total de estudiantes inscritos en el tronco de carrera durante el trimestre 2018/I. La selección de los participantes se basó en dos hipótesis: 1) Los valores de las y los estudiantes son compatibles con el ideario institucional y 2) Las y los estudiantes de la cuarta fase presentan un mayor nivel de acciones solidarias que aquellos de la primera fase, como resultado de su formación universitaria.

La invitación a participar se realizó previa coordinación con los docentes de los grupos seleccionados; participaron las y los estudiantes que estuvieron presentes el día de la aplicación de la encuesta y que otorgaron su consentimiento informado, tanto en el turno matutino como en el vespertino.

Las variables consideradas fueron: edad, sexo, fase, turno de la licenciatura, valores personales y acciones de solidaridad.

Instrumento de investigación

Para la evaluación de las variables sociodemográficas se diseñó un cuestionario estructurado. Los valores personales se evaluaron mediante la encuesta Valores mediante retratos *Portrait Values Questionnaire* (PVQ-RR57), propuesta por la teoría de Schwartz (Schwartz *et al.*, 2012; Lezcano *et al.*, 2012; Lee *et al.*, 2016).

La encuesta PVQ-RR57 permitió conocer los valores y su organización jerárquica en los individuos, ha sido validada en múltiples estudios y adaptada para comparaciones culturales, principalmente en contextos angloparlantes (Roccas *et al.*, 2002; Linderman y Verkasalo, 2005; Abella, 2008; Lee *et al.*, 2008; Vaclair, 2009; Ciecuch, 2011; Lezcano *et al.*, 2012; Kajonius *et al.*, 2015; Expósito, 2018; Corrons y Garay, 2019; Lee *et al.*, 2016; Scharfbillig *et al.*, 2024, Lake *et al.*, 2025).

Para su aplicación en este estudio, la PVQ-RR57 fue traducida y validada según el procedimiento propuesto por Harkness y Schoua-Glusberg (1998, p. 1) traducción del inglés al español por un primer experto (EI1 → EE1, 2) retrotraducción por un segundo experto (EE1 → EI2, 3) comparación de la versión original y la retrotraducida para evaluar equivalencia semántica, y 4) ajuste de enunciados discordantes por consenso entre expertos, generando la versión final en español (EE2).

Para evaluar las acciones de solidaridad se diseñó una encuesta validada mediante el juicio de expertos y un estudio piloto con muestra distinta a la población de estudio. Se mejoró la redacción de los ítems según la retroalimentación recibida y la confiabilidad de consistencia interna se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha=.881$).

Se definieron cinco categorías de análisis: 1) Convivencia, 2) Participación política, 3) Participación académica, 4) Ayuda y 5) Compasión, con cuatro ítems por categoría. Los puntajes promedio de cada categoría permitieron obtener un índice general de la variable acciones de solidaridad.

En ambas encuestas la PVQ-RR57 y la que evaluó las acciones solidarias, se empleó escala ordinal tipo Likert para valorar el grado de acuerdo o desacuerdo frente a los enunciados.

Análisis estadístico

Se realizaron análisis descriptivos para variables cualitativas: edad, sexo, fase y turno; se calcularon frecuencias y proporciones para variables cuantitativas: los valores personales y acciones de solidaridad. Se determinaron el rango, la media y la desviación estándar con la finalidad de observar la distribución de estas variables en la población en estudio. Previa construcción de tablas de contingencia se utilizó la

prueba de chi-cuadrada, con la finalidad de evaluar la independencia o asociación estadística entre las variables dependientes y las variables independientes.

Se evaluó la distribución de los valores de acuerdo con los niveles propuestos en la teoría de Schwartz, representados en círculos concéntricos (Figura 1).

La prueba de chi-cuadrada se aplicó con un nivel de confianza del 95% para evaluar la relación entre las variables, con la finalidad de comparar las frecuencias observadas con las frecuencias esperadas y determinar si las diferencias entre ambas se debían al azar o a una relación real entre las variables.

Resultados

De la muestra programada (268), participaron 218 estudiantes, representando el 81.3% de la población objetivo. La edad de los participantes osciló entre 19 y 34 años, con una media de 22.37 ($DE \pm 2.727$). Predominó el sexo femenino (66.5%).

La proporción de estudiantes en la primera fase del plan de estudios fue de 52.8%, ligeramente superior a la de la cuarta fase. La mayoría cursaba la carrera en el turno matutino (79.8%) (Tabla 2).

Tabla 2. Datos sociodemográficos de 218 estudiantes de la licenciatura en Estomatología

	f	%
Grupo de edad (años cumplidos)		
19-22	133	61
23-34	84	38.5
Perdidos	1	0.5
Sexo		
Femenino	145	66.5
Masculino	57	26.2
No binario	16	7.3
Fase		
1a	115	52.8
4a	103	47.2
Turno		
Matutino	174	79.8
Vespertino	44	20.2

Fuente: Elaboración propia.

En el nivel más externo del círculo de valores (motivaciones), se observó una preferencia hacia el crecimiento libre de ansiedad ($\bar{x}=5.084$; $DE\pm 0.521$). En el nivel siguiente, correspondiente al enfoque del interés, se observó una ligera preferencia por el enfoque social ($\bar{x}=4.905$; $DE\pm 0.591$) con menor preferencia por el enfoque personal. Respecto a las dimensiones, los valores con mayor puntuación fueron apertura al cambio y autotranscendencia ($\bar{x}=5.246$; $DE\pm 0.588$ y $\bar{x}=5.091$; $DE\pm 0.580$, respectivamente), mientras que autosuperación obtuvo la menor evaluación ($\bar{x}=4.288$; $DE\pm 0.743$).

Entre los valores de orden superior, los más representativos fueron benevolencia, autodirección y seguridad ($\bar{x}=5.425$, $DE\pm 0.657$; $\bar{x}=5.405$, $DE\pm 0.557$ y $\bar{x}=5.355$, $DE\pm 0.704$, respectivamente) y el valor con menor puntuación fue poder ($\bar{x}=3.413$; $DE\pm 1.066$) (Tabla 3).

Tabla 3. Distribución de los valores personales en una muestra de 218 estudiantes universitarios

Valores	Rango		\bar{x} (DE)
	Mínimo	Máximo	
Motivación			
Crecimiento libre de ansiedad	1.455	5.848	5.084 (± 0.521)
Autoprotección-evitar ansiedad	1.933	5.733	4.484 (± 0.547)
Interés			
Enfoque social	1.733	5.867	4.905 (0.591)
Enfoque personal	1.704	6	4.762 (0.5798)
Dimensiones			
Apertura al cambio	1.250	6	5.246 (0.588)
Autosuperación	1.733	6	4.288 (0.743)
Conservadurismo	1.667	5.81	4.804 (0.589)
Autotranscendencia	1.611	6	5.091 (0.580)
Valores de orden superior			
Autodirección	1.333	6	5.405 (0.557)
Estimulación	1.333	6	5.033 (0.823)
Hedonismo	1	6	5.140 (0.898)
Logro	1	6	4.388 (0.978)
Poder	1	6	3.413 (1.066)
Apariencia	1	6	5.087 (0.883)
Seguridad	1.667	6	5.355 (0.704)
Tradición	1	6	4.191 (1.162)
Conformidad	1.833	6	4.588 (0.798)
Humildad	1.333	6	4.463 (0.775)
Benevolencia	1.333	6	5.425 (0.657)
Universalismo	1.889	6	5.078 (0.724)

Fuente: Elaboración propia.

En el nivel más interno, correspondiente a los 19 valores básicos, los valores mejor evaluados fueron autodirección-acción, seguridad personal y benevolencia-cuidado ($\bar{x}=5.667$, $DE\pm 0.609$; $\bar{x}=5.576$, $DE\pm 0.674$ y $\bar{x}=5.520$; $DE\pm 0.729$, respectivamente), mientras que los valores poder-dominación y poder-recursos obtuvieron las menores puntuaciones ($\bar{x}=3.106$, $DE\pm 1.135$ y $\bar{x}=3.720$, $DE\pm 1.217$, respectivamente) (Tabla 4).

Tabla 4. Distribución de los 19 valores básicos en una muestra de 218 estudiantes universitarios

Valores básicos	Rango		\bar{x} (DE \pm)
	Mínimo	Máximo	
Autodirección-pensamiento	1.7	6	5.332 (0.660)
Autodirección-acción	1	6	5.667 (0.609)
Estimulación	1.3	6	5.034 (0.823)
Hedonismo	1	6	5.141 (0.898)
Logro	1	6	4.388 (0.978)
Poder-dominación	1	6	3.106 (1.135)
Poder-recursos	1	6	3.720 (1.217)
Apariencia	1	6	5.087 (0.884)
Seguridad-personal	1.7	6	5.576 (0.674)
Seguridad-social	1.7	6	5.134 (0.906)
Tradicción	1	6	4.191 (1.162)
Conformidad-reglas	1	6	4.385 (9.927)
Conformidad-interpersonal	1	6	4.791 (1.026)
Humildad	1.3	6	4.463 (0.775)
Benevolencia-cuidado	1	6	5.520 (0.729)
Benevolencia-confiabilidad	1.7	6	5.330 (0.703)
Universalismo-compromiso	2.3	6	5.209 (0.788)
Universalismo-naturaleza	1.3	6	5.096 (0.899)
Universalismo-tolerancia	1.3	6	4.930 (0.874)

Fuente: Elaboración propia.

En lo referente a las acciones de solidaridad, la categoría mejor evaluada fue compasión ($\bar{x}=4.860$, $DE\pm 0.726$) y la que obtuvo menor puntuación fue participación política ($\bar{x}=3.180$, $DE\pm 1.148$). El promedio global de acciones solidarias fue de 4.169 ($DE\pm 1.568$) (Tabla 5).

Tabla 5. Distribución de las acciones de solidaridad en una muestra de 218 estudiantes universitarios

Acciones	Rango		\bar{x} (DE \pm)
	Mínimo	Máximo	
Convivencia	1.5	6	4.758 (0.871)
Participación política	1	6	3.180 (1.148)
Participación académica	2.3	6	4.161 (0.680)
Ayuda	1.5	6	4.099 (0.922)
Compasión	2.3	6	4.860 (0.726)
Total acciones de solidaridad	1.9	5.9	4.169 (1.568)

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados mostraron asociaciones estadísticamente significativas entre los niveles organizacionales de los valores y las acciones solidarias. Se encontró asociación significativa entre las motivaciones, el interés, las dimensiones y los valores de orden superior con las acciones de solidaridad (Tabla 6).

En cuanto al nivel de las motivaciones de los valores, se encontró una asociación significativa con las acciones de solidaridad ($\chi^2(4, N=218)=10.06, p=.040$). La mayoría de los participantes que reportaron niveles más altos de acciones solidarias se ubicaron en la categoría de crecimiento-libre de ansiedad, mientras que la motivación de autoprotección-evitar ansiedad fue menos frecuente en todos los niveles de acción.

Respecto al interés de los valores, también se identificó asociación significativa ($\chi^2(4, N=216)=12.68, p=.013$). Las y los estudiantes con mayor nivel de acciones solidarias tuvieron mayor preferencia por el foco social, mientras que el foco personal predominó entre quienes reportaron niveles bajos y medios de acciones solidarias.

En relación con las dimensiones de los valores, el análisis mostró también asociación estadísticamente significativa ($\chi^2(12, N=218)=36.25, p<.001$). Los valores de autosuperación y apertura al cambio fueron más frecuentes entre quienes reportaron acciones solidarias medias y altas, mientras que el conservadurismo y la auto-transcendencia presentaron frecuencias bajas de acciones solidarias.

Finalmente, los valores de orden superior también mostraron una asociación significativa con las acciones de solidaridad ($\chi^2(44, N=218)=85.75, p<.001$). Destacaron los valores de estimulación, seguridad y benevolencia, con mayor presencia en niveles medios y altos de acciones solidarias, mientras que poder, conformidad, tradición y humildad aparecieron con muy baja frecuencia de acciones solidarias.

Tabla 6. Asociación entre los valores y las acciones de solidaridad

	Acciones de solidaridad					Total
	1 f (%)	2 f (%)	3 f (%)	4 f (%)	5 f (%)	
Motivaciones de los valores						
Crecimiento-libre de ansiedad	1 (100)	7 (77.8)	61 (93.8)	111 (97.4)	29 (100)	209
Autoprotección- evitar ansiedad	0 (0.0)	2 (22.2)	4 (6.2)	3 (2.6)	0 (0.0)	9
$\chi^2 (4, N=216)=12.68, p=.013$						
Interés de los valores						
Foco Social	0 (0)	3 (33.3)	35 (53.8)	81 (72.3)	21 (72.4)	140
Foco Personal	1 (100)	6 (66.7)	30 (46.2)	31 (27.7)	8 (27.6)	76
$\chi^2 (4, N=216)=12.68, p=.013$						
Dimensiones de los valores						
Apertura al cambio	0 (0)	1 (11.1)	21 (32.3)	37 (32.5)	9 (31.0)	68
Autosuperación	0 (0)	6 (66.7)	37 (56.9)	68 (59.6)	17 (58.6)	128
Conservadurismo	1 (100)	1 (11.1)	3 (4.6)	2 (1.8)	0 (0.0)	7
Autotranscendencia	0 (0)	1 (11.1)	4 (6.2)	7 (6.1)	3 (10.3)	15
$\chi^2 (12, N=218)=36.25, p<.001$						
Valores de orden superior						
Autodirección	0 (0.0)	2 (22.2)	8 (12.3)	13 (11.4)	2 (6.9)	25
Estimulación	0 (0.0)	3 (33.3)	1 (1.5)	16 (14.0)	9 (31.0)	29
Hedonismo	0 (0.0)	2 (22.2)	12 (18.5)	16 (14.0)	2 (6.9)	32
Logro	1 (100)	0 (0.0)	2 (3.1)	1 (0.9)	3 (10.3)	7
Poder	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	2
Apariencia	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (20.0)	12 (10.5)	1 (3.4)	26

Seguridad	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (12.3)	23 (20.2)	7 (24.1)	38
Tradicón	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (6.2)	1 (0.9)	0 (0.0)	5
Conformidad	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.9)	0 (0.0)	1
Humildad	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.1)	3 (2.6)	0 (0.0)	5
Benevolencia	0 (0.0)	2 (22.2)	13 (20.0)	22 (19.3)	3 (10.3)	40
Universalismo	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (5.3)	2 (6.9)	8
$\chi^2(44, N=218)=85.75, p<.001$						

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de la relación entre las fases de la licenciatura y las acciones de solidaridad mostró patrones diferenciados en la participación de las y los estudiantes, según su avance académico. En la primera fase predominó la realización de acciones ubicadas en los niveles más altos de acciones solidarias; mientras que en la cuarta fase se observó una concentración menos marcada y una distribución con tendencia hacia un menor número de actividades solidarias. La prueba de chi-cuadrada de independencia confirmó que estas diferencias no se deben al azar, sino que reflejan una asociación significativa entre ambas variables, $\chi^2(4, N=218)=12.10, p=.017$. En conjunto, los datos sugieren que el tipo de acciones de solidaridad realizadas por las y los estudiantes varía conforme avanzan en la carrera, mostrando transiciones en la frecuencia en que participan y se vinculan con prácticas solidarias, lo cual se retoma en la discusión para profundizar en posibles explicaciones formativas y contextuales (Tabla 7). No se encontraron asociaciones significativas con edad, sexo o turno.

Tabla 7. Asociación entre fases de la licenciatura y acciones de solidaridad

Fase de la carrera	Acciones de solidaridad					Total
	1 f (%)	2 f (%)	3 f (%)	4 f (%)	5 f (%)	
Primera	0 (0.0)	1 (11.1)	30 (46.2)	64 (56.1)	20 (68.9)	115
Cuarta	1 (100)	8 (88.9)	35 (53.8)	50 (43.9)	9 (31.0)	103
$\chi^2(4, N=218)=210, p=.017$						

Fuente: Elaboración propia.

Discusión

Los resultados muestran un perfil axiológico definido entre las y los estudiantes universitarios, con alta motivación sustentada en el crecimiento libre de ansiedad, característica que indica que los valores predominantes están vinculados con la superación y la expansión, esta motivación se caracteriza por la búsqueda de nuevas experiencias, la cooperación y la preocupación por el bienestar de los demás. Este patrón es consistente con los ideales de las instituciones de educación superior en México.

La preferencia por el enfoque social refleja el interés de las y los estudiantes en la interacción y el compromiso con los otros integrantes de la comunidad, en consonancia con los objetivos universitarios (Universidad Autónoma Metropolitana, s/f) y los hallazgos de Raza y Loachamín (2015) sobre la responsabilidad social universitaria.

Respecto a las dimensiones, se encontró que la apertura al cambio, ubicado en posición antagónica al conservadurismo mostró mayor afinidad; lo cual indica que las y los estudiantes valoran la autonomía, y la capacidad para elegir sus metas, tomar decisiones y llevar a cabo acciones voluntarias, por lo que se enfrentan a niveles bajos de ansiedad ante nuevas experiencias y desafíos. Asimismo, el componente del valor de orden superior: hedonismo, que se presenta como componente de la apertura al cambio hace referencia a la búsqueda de placer personal, relacionado con la congruencia entre los pensamientos y acciones.

Este resultado fue contrario a lo reportado por Leal, *et al.*, 2024; en una muestra de estudiantes de nivel medio superior pertenecientes a la etnia yaqui, esta diferencia puede deberse a las características de la población de estudio, con menor edad y con un probable marcado arraigo cultural tradicional grupal; caracterizado por el respeto a las costumbres, su reproducción y resistencia al cambio (Schwartz *et al.*, 2000).

Beramendi *et al.* (2013) llevaron a cabo una investigación para determinar el perfil axiológico en estudiantes argentinos de las licenciaturas de psicología, ingeniería y administración de empresas; utilizando la encuesta PVQ-RR57. Este trabajo reportó un perfil axiológico de las y los estudiantes similar al encontrado en este trabajo; con apertura al cambio y autotrascendencia como valores prioritarios. Estos autores describen estas dimensiones de los valores como características de poblaciones con altos niveles de educación formal relacionada con la reflexión y el pensamiento crítico.

Los valores de orden superior con mayor puntuación (autodirección, benevolencia y seguridad), sugieren orientación hacia la autonomía responsable y el cuidado de sí mismo y de los demás, coherentes con la literatura que destaca la

predominancia de valores prosociales en jóvenes universitarios (Abella, 2008; Beramendi *et al.*, 2013). La baja puntuación obtenida en poder refuerza la orientación altruista y la baja centralidad en el logro material, la dominación o el control social, coherente con el resultado que muestra alto nivel de acciones de compasión.

Estudios previos como los de Roccas *et al.* (2002) y Lee *et al.* (2008) muestran patrones similares de priorización de benevolencia y autodirección, mientras que el valor poder tiende a ser menos importante. Con base en los resultados encontrados, podemos afirmar que la hipótesis 1 planteada en este trabajo se confirma, los valores de las y los estudiantes son compatibles con el ideario institucional universitario.

La asociación significativa entre los diferentes niveles de valores y las acciones de solidaridad respalda la hipótesis de que los valores influyen en el compromiso social, de acuerdo con la teoría de Schwartz (Lake *et al.*, 2024). Sin embargo, los resultados evidencian también la complejidad con la que los valores se manifiestan en prácticas sociales concretas. Los hallazgos sugieren que estas asociaciones no necesariamente implican una relación causal directa ni un alineamiento absoluto con las estructuras motivacionales propuestas por el autor.

Aunque los valores de crecimiento-libre de ansiedad y el foco social aparecen asociados con niveles altos de solidaridad, lo cual coincide con la expectativa teórica; la participación de valores de autosuperación y apertura al cambio en relación con las acciones solidarias ($p < .001$) introduce elementos que la teoría clásica de Schwartz no define como inherentemente prosociales. Esta coexistencia puede interpretarse como evidencia de que la solidaridad, en el contexto estudiado, no responde exclusivamente a valores orientados al bienestar colectivo, sino que también puede estar vinculada con metas personales, búsqueda de reconocimiento o estrategias de autoafirmación.

Este hallazgo coincide con críticas que sugieren que ciertos comportamientos prosociales pueden tener motivaciones “híbridas” que trascienden la distinción dicotómica entre valores personales y sociales y que la relación entre valores y comportamientos puede eclipsarse parcialmente por la presión normativa y el contexto cultural (Bardi y Schwartz, 2003; Sortheix y Schwartz, 2017). Asimismo, de acuerdo con Hitlin y Piliavin (2004) los valores no son únicamente estructuras internas, sino construcciones situadas que pueden reorientarse en respuesta a demandas sociales específicas.

Por otro lado, las y los estudiantes de primera fase mostraron mayor frecuencia de acciones solidarias que los de cuarta fase. Lake *et al.* (2025) distinguen que los valores personales presentan una estabilidad más variable y sensible al entorno sociocultural que los rasgos de personalidad, lo que refuerza la idea de que los

valores pueden moldearse en contextos como la universidad. Sin embargo, nuestros resultados indican que el entorno universitario no está contribuyendo de manera significativa para la formación solidaria.

Una probable explicación se relaciona con un mayor idealismo y disponibilidad de tiempo para las y los estudiantes en etapa inicial de su formación, mientras que las exigencias académicas y prácticas reducen la energía para la participación solidaria en fases avanzadas (Raza y Loachamín, 2015; Collins *et al.*, 2024).

Otra posible explicación puede referirse al enfoque asistencialista en temas sanitarios de la profesión odontológica, que se orienta a medida que se avanza en los estudios profesionales hacia una cultura de emprendimiento con una visión empresarial tradicional, centrada en las leyes del mercado y con poca inclinación hacia la solidaridad (Lugo-Muñoz y De-Juanas, 2000). En este sentido, es relevante la creación de espacios institucionales que permitan la reflexión y la experiencia práctica solidaria de las y los estudiantes a partir de la detección de espacios socialmente vulnerables.

Asimismo, la falta de asociación entre los valores y actividades solidarias con edad, sexo o turno puede considerarse un indicador respecto a la formación de compromiso solidario, revelando que éste puede promoverse longitudinalmente, sin dependencia de rasgos sociodemográficos. Por lo que la institución educativa puede incidir en esta área de oportunidad para formar a las y los estudiantes bajo un sistema que fomente el análisis crítico y las acciones solidarias.

La baja puntuación en participación política sugiere que las y los estudiantes asocian la solidaridad principalmente a lo interpersonal, más que a estructuras formales (Gattino, 2004; Padilla, 2014). Es necesario confirmar el poco interés de las y los estudiantes en la política y sus causas, otros trabajos en diferentes poblaciones han reportado los mismos resultados.

Se ha propuesto que la desinformación y la incapacidad para interpretar diferentes cosmovisiones y para identificar información engañosa de fácil acceso en los medios de comunicación, pueden contribuir a la falta de interés en lo político tanto en poblaciones universitarias (Sarfraz, *et al.*, 2012, Coba y Proaño, 2025) como en poblaciones en general (Ahmed, *et al.*, 2025).

A la luz de los resultados obtenidos, sostenemos que la incorporación de herramientas provenientes de la pedagogía crítica no es solamente pertinente, sino necesaria para el abordaje de temas como la historia política, la ciudadanía y la democracia. Estas herramientas permiten cuestionar narrativas hegemónicas, problematizar las condiciones históricas y sociopolíticas que configuran la vida pública y, sobre todo, promover una comprensión más profunda y situada de los procesos democráticos.

Desde esta perspectiva, su integración en la formación escolar no solo amplía las posibilidades de análisis, sino que habilita prácticas educativas orientadas al desarrollo de una participación política, socialmente solidaria; reflexiva y comprometida, para contribuir al empoderamiento de las y los estudiantes como actores capaces de incidir de manera crítica y transformadora en la construcción de sociedades más justas, democráticas y equitativas (Hattam, 2024).

Conclusiones

Los hallazgos del estudio evidencian que las y los estudiantes presentan, de acuerdo con la teoría de los valores de Schwartz; un perfil axilógico orientado al crecimiento personal, el interés en lo social, la apertura hacia los demás y la autosuperación, entre otros valores, todos congruentes con los principios institucionales de responsabilidad social.

Asimismo, se confirma que los valores personales influyen de manera significativa en las acciones solidarias. Sin embargo, se observó que la participación solidaria disminuye conforme avanza la trayectoria académica. Este resultado sugiere que la formación universitaria, tal como se encuentra estructurada, no incrementa necesariamente la práctica de la solidaridad, pese a que promueve valores prosociales a nivel declarativo. Factores como la carga académica, la presión por el rendimiento, la centralidad de contenidos técnicos y la falta de espacios institucionales de práctica social podrían limitar la puesta en acción de los valores.

Los resultados del estudio también muestran que las acciones de solidaridad entre las y los estudiantes no se explican únicamente por valores prosociales tradicionales, sino por la interacción dinámica entre valores orientados al crecimiento personal, la estabilidad social y la interacción comunitaria. Esto permite entender la solidaridad como un recurso formativo que puede fortalecer la construcción de ciudadanía democrática en contextos educativos como los de México.

Se sugiere que en la educación superior se impulsen estrategias pedagógicas que articulen valores prosociales con la comprensión crítica del entorno político y social. Se recomienda que la universidad integre de manera sistemática actividades formativas orientadas a la acción solidaria en todas las fases de la carrera para fortalecer el compromiso comunitario y social de las y los estudiantes. Asimismo, es deseable la integración de espacios de deliberación estudiantil, donde se discutan temas de actualidad política, procesos democráticos y retos sociales desde un enfoque crítico, plural y basado en evidencia. De la misma manera, es necesario incorporar la formación y actualización del profesorado en los temas

de investigación-acción y solidaridad social, en concordancia con los ideales y misión institucionales.

Este estudio presenta varias fortalezas que contribuyen a su relevancia académica y social: la incorporación del marco teórico de Schwartz, ampliamente validado, lo que permite analizar los valores desde una perspectiva estructural y comparativa. Se aporta evidencia empírica sobre la relación entre los valores y las acciones de solidaridad en un contexto educativo específico. La inclusión de categorías amplias y de valores de orden superior también constituye una fortaleza metodológica, ya que permite captar la complejidad axiológica que influye en la conducta solidaria. Finalmente, el tamaño de la muestra y el uso de análisis estadísticos fortalecen la validez interna del estudio y ofrecen un punto de partida sólido para investigaciones posteriores.

Entre las limitaciones del estudio se encuentran: el diseño transversal utilizado, que impide establecer relaciones causales por lo que solo es posible identificar asociaciones. Las medidas empleadas se basan en autoinforme, lo cual puede introducir sesgos. Los resultados no pueden generalizarse a otras poblaciones estudiantiles del país.

Finalmente, aunque el análisis estadístico permite identificar patrones significativos, es recomendable complementar estos hallazgos con enfoques cualitativos o longitudinales que permitan profundizar en los elementos contextuales que inhiben o potencian la expresión solidaria, así como analizar trayectorias longitudinales del desarrollo axiológico en educación superior.

Referencias

- Abella, V. (2008). *Personalidad, valores e intereses profesionales de los adolescentes leoneses*. [tesis de doctorado. Universidad de León]. Portal de la investigación de Universidad de León. <https://portalcientifico.unileon.es/documentos/5db1803c2999524772388a15>
- Ahmed, M., Abdullahi, A. y Hussein H. (2025). The dual impact of corruption: how perceptions and experiences shape political participation in Somalia - an empirical study. *Cogent Social Sciences*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2311886.2025.2504130>
- Bardi, A. y Schwartz, S.H. (2003). Values and behavior: Strength and structure of relations. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29, 1207-1220.
- Barsamian, D. y Chomsky, N. (2023, 17 de septiembre). Noam Chomsky: hoy día los locos manejan el manicomio. Sección Política. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/04/10/politica/noam-chomsky-hoy-dia-los-locos-manejan-el-manicomio/>
- Bauman, Z. (2014). *Tiempos Líquidos. Vivir en una época de incertidumbre*. Tusquets Editores.
- Beramendi, M., Espinosa, A. y Ara, S. (2013). Perfiles axiológicos de estudiantes de tres carreras universitarias: funciones discriminantes de tres lecturas de la teoría de Schwartz. *Liberabit*, 19(1), 45-54. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v19n1/a05v19n1.pdf>
- Brooks, D. (2009, 15 de junio). El neoliberalismo es la raíz común de las crisis actuales: Chomsky. Sección Mundo. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/2009/06/15/mundo/028n1mun>
- Cieciuch, J. (2011). Integration of Schwartz's value theory and Sheler's concept of value in research on the development of the structure of values during adolescence, *Polish Psychological Bulletin*, 42(4), 205-2014. <http://doi.org/10.2478/v10059-011-0027-5>
- Coba, R., y Proaño, G. (2025). Apatía política: desinterés o desconocimiento en los estudiantes de la facultad de jurisprudencia, ciencias sociales y políticas de la UEB-Guaranda 2024. *Journal of Science and Research*, 10(1), 48-61. <https://orcid.org/0009-0003-6061-9075>
- Collins, P.R., Sneddon, J., y Lee, J.A. (2024). Personal values, subjective wellbeing, and the effects of perceived social support in childhood: A preregistered study. *European Journal of Psychology of Education*, 39, 3537-3560. <https://doi.org/10.1007/s10212-024-00800-1>

- Corrons, A. y Garay, L. (2019). Analysis of the third-order structuring of Shalom Schwartz's theory of basic human values. *Heliyon*, 5(6) e01797. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2019.e01797>
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590>
- Esteban, F. y Buxarrais, M.R. (2004). El aprendizaje ético y la formación universitaria: más allá de la casualidad. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 16(1), 91-108. <https://doi.org/10.14201/3074>
- Expósito, C. (2018). Valores básicos del profesorado: una aproximación desde el modelo axiológico de Shalom Schwartz. *Educación y Educadores*, 21(2), 307-325. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.7>
- Gattino, S. (2004). La representación social de la solidaridad. Un estudio empírico con estudiantes universitarios. *Psicología Política*, 28, 105-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1236097&orden=130358&info=link>
- Gilson Reaño, N.R. (2023). Los valores y su camino hacia la axiología. Un aporte para las universidades. *Qualitas Revista Científica*, 25(25), 104-124. <https://doi.org/10.55867/qual25.07>
- Giroux, H.A. (2002). Neoliberalism, corporate culture, and promise of higher education: the university as a democratic public sphere. *Harvard Education Review*, 72(4), 425-463. <https://doi.org/10.17763/haer.72.4.0515nr62324n71p1>
- Harkness, J. y Schoua-Glusberg, A. (1998). Questionnaires in translation. En J. Harkness (Ed.). *Cross-cultural survey equivalence*. Mannheim: Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen-ZUMA, Mannheim, 87-126. <http://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-49733-1>
- Hattam, S. (2024). Apathy, boredom or misunderstood? Engaging students in the politics of language and the language of politics in a critical literacy course. En S. Hattam, R. Hattam, T. Weiler y S. King, S. (Eds.) *Enabling pedagogy and action research for higher education in Australia*, Australia: URRSA University Publications (pp. 41-66).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Hitlin, S. y Piliavin, J.A. (2004). Values: reviving a dormant concept. *Annual Reviews of Sociology*, 30, 359-393. <https://www.jstor.org/stable/29737698>
- Kajonius, P., Persson, B. y Jonason P. (2015). Hedonism, Achievement, and Power: Universal values that Characterize the dark triad. *Personality and Individual Differences*, 77, 173-178. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.12.055>

- Lake, J., Sneddon, J., Bardi, A. y Lee, J. (2024) How far into the future can values predict behavior? It depends on value importance. *Social Psychological and Personality Science*, 6(5), 552-561. <https://doi.org/10.1177/19485506241233646>
- Lake, J., Bardi, A., Sneddon J. y Lee, J. (2025) A Fundamental difference in the nature of personal values and personality traits revealed through different patterns of stability across their distributions. *Journal of Personality*, 93(4), 830-844. <https://doi.org/10.1111/jopy.12979>
- Leal, A.R., Fernández, M.T., Zúñiga, J.B. y Mora, J.K. (2024). La jerarquía de los valores humanos básicos de Schwartz en estudiantes yaquis: diferencias de sexo. *Comunicación Científica*, 203, 263-274. <https://doi.org/10.52501/cc.203.16>
- Lee, J.A., Soutar, G., y Louviere, J. (2008). The best–Worst Scaling Approach: An Alternative to Schwartz’s Value Survey. *Journal of Personality Assessment*, 90(4), 335–347. <https://doi.org/10.1080/00223890802107925>
- Lee, J.A., Sneddon, J.N., Daly, T.M., Schwartz, S.H., Soutar, G.N. y Louviere J.J. (2016). Testing and Extending Schwartz Refined Value Theory Using a Best-Worst Scaling Approach. *Assessment*, 26(2), 166-180. <https://doi.org/10.1177/1073191116683799> (Original work published 2019)
- Lezcano, F., Abella, V., y Casado, R. (2012). Implicaciones de la teoría de valores humanos de Schwartz en la actividad educativa con adolescentes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 60(1), 7. <https://doi.org/10.35362/rie6011337>
- Linderman, M y Verkasalo, M. (2005). Measuring Values with the Short Schwartz’s Value Survey. *Journal of Personality Assessment*, 85(2), 170-179. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8502_09
- Lugo-Muñoz, M. y De-Juanas, A. (2020). Participación social y solidaria estudiantil en la universidad: el punto de vista del profesorado. *Profesorado Revista de currículum y formación del profesorado*, 24(3), 75-97. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i3.11560>
- Martínez, M.A. (1999). El enfoque sociocultural en el estudio del desarrollo y la educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 1(1), 16-37. <http://www.redalyc.org/pdf/155/15501102.pdf>
- Martínez, M., Esteban Tortajada, M.B y Oraisón M. (2023). Educación, esferas de participación y ciudadanía. *Bordón, Revista De Pedagogía*, 75(2), 11-25. <https://10.13042/Bordon.2023.100507>
- OCDE. (2018). *OECD Future of education and Skills 2030/2040*. <https://www.oecd.org/education/2030-project/>
- ONU. (2015, 21 de octubre). *Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. [document de agenda]. ONU. <https://sdgs.un.org/2030agenda>

- Padilla de la Torre, M.R. (2014). Ciudadanía política en la red. Análisis de las prácticas políticas entre jóvenes universitarios, *Comunicación y Sociedad*, (21), 71-100. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i21.572>
- Ramonet, I. (2020). La pandemia y el sistema mundo. Un hecho social total. *Centro Gumilla Comunicación*, 190/191, 95-126. https://revistacomunicacion.com/wp-content/uploads/2020/09/COM_2020_190-191_95-124.pdf
- Raza, N. y Loachamín, J. (2015). La responsabilidad social universitaria: Componente fundamental en la formación de los futuros docentes de la carrera de Pedagogía, de la Universidad Politécnica Salesiana, *Alteridad. Revista de Educación*, 10(1), 86-99. <https://doi.org/10.17163/alt.v10n1.2015.06>
- Roccas, S., Sagiv, L., Schwartz, S. y Knafo, A. (2002). The big five personality factors and personal values. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(6), 789-801. <https://doi.org/10.1177/0146167202289008>
- Sagiv, L., Roccas, S., Cieciuch, J. y Schwartz, S. (2017). Personal values in human life. *Nature Human Behavior*, 1(9), 630-639. <https://doi.org/10.1038/s41562-017-0185-3>
- Sánchez, A.J. (2005). Análisis filosófico del concepto valor. *Humanidades Médicas*, 5(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202005000200009
- Sarfaraz, A, Ahmed, S., Khalid, A. y Ajmal. M.A. (2012). Reasons for political interest and apathy among university students: a qualitative study. *Pakistan Journal of Social and Clinical Psychology*, 10(1), 61-67. <https://www.gcu.edu.pk/pages/gcupress/pjscp/volumes/pjscp2012april-10.pdf>
- Scharfbillig, M., Cieciuch, J. y Davidov, E. (2024). One and the same? How similar are basic human values and economic preferences. *PLOS ONE*, 19(2): e0296852. <http://doi.org/10.1371/journal.pone.0296852>
- Schwartz, S. (1992). Universals in the content and structure of values: theoretical advances and empirical test in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 1-65. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6)
- Schwartz, S. (2012). An overview of the Schwartz theory of basic values. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1), 10-20. <https://doi.org/109707/2307-0919.1116>
- Schwartz, S., Cieciuch, J., Vecchione, M., Davidov, E., Fischer, R., Beierlein, C., Ramos, A., Verkasalo, M., Lönnqvist J.-E., Demirutku, K., Dirilen-Gumus, O. y Konty, M. (2012). Refining the theory of basic individual values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103(4), 663-688. <https://doi.org/10.1037/a0029393>

- Schwartz, S.H., Sagiv, L., y Boehnke, K. (2000). Worries and values. *Journal of Personality*, 68(2), 309-346. <https://doi.org/10.1111/1467-6494.00099>
- Schwartz, S. (2022, 10 de mayo). Understanding values; Schwartz theory of basic values. *Integration and Implementation Insights*. <https://i2insights.org/2022/05/10/schwartz-theory-of-vasic-values/>
- Sortheix, F.M. y Schwartz S.H. (2017). Values that underlie and undermine well-being: variability across countries. *European Journal of Personallity*, 31(2), 187-201. <https://doi.org/10.1002/per.2096>
- UNESCO. (2009, 5-8 de julio). *Conferencia mundial sobre la educación superior-2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. [documento de programa o de reunión UNESCO]. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183277_spa
- Universidad Autónoma Metropolitana. (UAM). (s/f). *Misión y Visión*. <https://www.uam.mx/mision/index.html>
- Vauclair, C. M. (2009). Measuring cultural values at the individual-level: considering morality in cross-cultural value research. *Revista de administração Mackenzie*, 10(3), 60-83. <https://doi.org/10.1590/S1678-69712009000300005>
- Vauclair, C. y Fischer, R. (2011). Do cultural values predict individuals' moral attitudes? A cross-cultural multilevel approach. *European Journal of Social Psychology*, 41(4), 468-481. <https://doi.org/10.1002/ejsp.794>