

Presentación: *El arribo de la IA a la universidad: mitos, realidades y desafíos*

Angélica Buendía Espinosa y Walter Beller Taboada*

EN EL presente número de *Reencuentro* se problematizaron, desde diversos ángulos de análisis, la irrupción de la inteligencia artificial (IA) en el espacio universitario. No se encaró como un fenómeno meramente técnico ni tampoco como una innovación pedagógica neutral, sino como un proceso histórico, epistemológico e institucional. La IA reconfigura las formas de producción del conocimiento, las prácticas educativas y las condiciones de subjetivación académica.

Es un número orientado a reconocer el ingreso de la IA a la universidad como un acontecimiento que interroga la vinculación del saber con el sujeto académico, mediante un análisis amplio y profundo en el recorrido de doce trabajos que, desde enfoques teóricos, empíricos y metodológicos diversos, permiten comprender la IA como un vector de transformación estructural de la universidad contemporánea. En conjunto, los doce textos aquí reunidos muestran que la IA no solo se “aplica” a la educación superior —asunto incuestionable—, sino que son estudios que redefinen sus racionalidades internas, así como sus formas de gobierno, sus lógicas de validación del conocimiento e, inclusive, sus horizontes normativos.

Desde distintos enfoques, los artículos que presentamos coinciden en señalar que la universidad se encuentra atravesada por una tensión creciente entre tradición crítica y racionalidad algorítmica. Esta tensión se manifiesta tanto en la docencia —a través del uso de sistemas generativos (GPT, por ejemplo), plataformas predictivas y herramientas de automatización cognitiva— así como en la investigación, la evaluación académica y la gestión institucional. De esta manera, la IA aparece no solo como tecnología, sino como un dispositivo de ordenamiento del saber, que resulta capaz de producir criterios de eficiencia, performatividad y anticipación, los cuales inciden directamente en la pluralidad de la vida universitaria.

* Secretaria de Unidad. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco. (UAM-X). México. Profesor Investigador. Departamento de Educación y Comunicación. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco (UAM-X). México.

Varios trabajos del número abordan la dimensión política e institucional de estos procesos. Desde análisis teóricos basados en las lógicas institucionales hasta estudios empíricos sobre datificación, plataformización y algoritmos predictivos, se muestra cómo la IA contribuye a intensificar la mercantilización del conocimiento, reforzando dinámicas competitivas y reconfigurando la autonomía universitaria, especialmente en el contexto latinoamericano. En este sentido, la universidad ya no es solo descrita por sistemas algorítmicos, sino producida por ellos, bajo criterios que privilegian la eficiencia, la medición y la anticipación del rendimiento.

Otros textos se concentran en las transformaciones epistemológicas asociadas a la IA. A partir del análisis de patentes, redes de citación, simulaciones computacionales y modelos formales, se evidencia una reconfiguración de la topología del conocimiento universitario, en la que ciertas áreas adquieren centralidad mientras otras son desplazadas. Estos trabajos permiten pensar la IA como algo más que una herramienta: como una invención de nuevos modos de producción del conocimiento, con efectos duraderos sobre las jerarquías disciplinares.

De manera complementaria, varios artículos recuperan la dimensión formativa y subjetiva del problema. La cuestión de la agencia —sea epistémica, pedagógica o tecnológica— atraviesa como un eje transversal. Frente a la creciente automatización de tareas cognitivas, se plantea la necesidad de repensar el lugar de estudiantes y docentes no como usuarios pasivos de sistemas inteligentes, sino como sujetos capaces de interrogar críticamente las condiciones de producción del saber mediado por algoritmos.

En este marco se inscribe de manera particular uno de los textos del número, centrado en el análisis de la IA generativa a partir de una experiencia docente situada. Este trabajo examina cómo los estudiantes emplean herramientas de IA tanto para ampliar sus procesos de aprendizaje como para evadir el esfuerzo intelectual, poniendo en evidencia una ambivalencia central del momento actual. Al abordar los dilemas éticos y pedagógicos que emergen de estos usos, el texto propone lineamientos para una pedagogía crítica de la IA, orientada a integrar la alfabetización tecnológica con el desarrollo del pensamiento crítico autónomo. Desde una perspectiva formativa, el artículo subraya la necesidad de preservar el sentido histórico de la universidad como espacio de construcción colectiva del saber, frente a la tentación de reducir el aprendizaje a la mera optimización algorítmica del rendimiento.

El número incluye asimismo aportes metodológicos innovadores, como el uso de simulación basada en agentes e inteligencia artificial distribuida para analizar fenómenos complejos como la brecha digital y la deserción escolar juvenil. Estos trabajos muestran que la IA puede funcionar no solo como objeto de crítica, sino también

como herramienta analítica, siempre que su uso esté acompañado de una reflexión epistemológica que evite el reduccionismo tecnocrático.

Varios autores insisten en la necesidad de reabrir el diálogo entre la arquitectura matemática de la IA y la tradición humanística crítica. Desde la revisión de modelos históricos de universidad hasta la incorporación de nuevas lógicas —difusas, dinámicas, epistémicas o paraconsistentes— en la formación universitaria, se plantea que pensar la IA en la universidad implica también repensar sus fundamentos racionales.

Como cierre del conjunto, el decimotercer artículo del número propone una síntesis reflexiva de los desplazamientos analizados a lo largo del dossier. Más que introducir nuevos datos, este texto articula las tensiones centrales que atraviesan a la universidad contemporánea: entre autonomía y predicción, entre crítica y performatividad, entre formación y mercantilización. Su función editorial es abrir el debate hacia adelante, evitando clausuras prematuras.

Con este número, *Reencuentro* reafirma su compromiso con una lectura crítica, situada y plural de la inteligencia artificial en la universidad. Lejos de celebraciones acríticas o rechazos simplistas, los trabajos aquí reunidos buscan pensar la IA como problema universitario, es decir, como una cuestión que compromete simultáneamente al saber, al sujeto y a la institución en el contexto latinoamericano contemporáneo.