

Caracterización de los textos generados por ChatGPT. Un análisis crítico

Alejandra Navarrete Quezada, José de la Luz Sánchez Tepatzi y Víctor Reyes Cuautle*

Resumen

ChatGPT se ha ido convirtiendo en un actor relevante en las prácticas de escritura. Son sus textos lo suficientemente potentes como para influir en la forma en que se escribe en la escuela. Partiendo de estas consideraciones, el objetivo del presente estudio es analizar los textos creados por ChatGPT, para comprender sus fortalezas y limitaciones. Se le solicitó escribir varios ensayos que fueron caracterizados a través de un análisis temático. Los resultados señalan que los textos pueden simular la respuesta humana, pero carecen de contexto y juicio crítico. Evidenciando que, pese a su coherencia, se formulan como un *artefacto lingüístico* que carece todavía de razonamiento profundo. Lo que nos lleva a reflexionar si la crisis que ha detonado no proviene de su irrupción sino de desafíos preexistentes en la escuela.

Palabras clave

Inteligencia artificial ¶ Prácticas de escritura ¶ Análisis temático

Abstract

ChatGPT has increasingly become a significant player in writing practices. Its texts are potentially powerful enough to influence how writing is approached in schools. This study aims to analyze texts created by ChatGPT to understand its strengths and limitations. It was tasked with writing various essays, which were then analyzed thematically. The findings suggest that while the texts can mimic human responses, they lack context and critical judgment. Despite their coherence, they are still seen as linguistic artifacts lacking deep reasoning. This raises questions about whether the challenges it presents stem from its emergence or pre-existing issues in the educational system.

Key words

Artificial intelligence ¶ Writing practices ¶ Thematic analysis

- * Profesora. Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 291. México (libertas.nava@gmail.com). ¶ Profesor de tiempo completo. Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 291. México (jtepatzi@g.upn.mx). ¶ Profesor de tiempo completo. Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 291. México (vreyes_c@yahoo.com.mx).

Introducción

LOS DEBATES sobre la inteligencia artificial (IA de aquí en adelante) presentan matices variados, desde aquellos que la plantean como una gran oportunidad para mejorar la vida de las personas hasta aquellos que la suponen una amenaza, esto último si se piensa en que ésta puede igualar la inteligencia humana o superarla (Boden, 2017). Margaret Boden ha realizado una indagación sobre la IA alejada de los discursos extremos que la sitúan en un escenario apocalíptico o que la enaltescen con saturado optimismo. En su libro *Inteligencia Artificial* (2017), propone reflexionar sobre cómo interactuamos con la IA. La autora plantea que, si el objetivo del desarrollo de ordenadores es que hagan tareas similares a las que puede realizar la inteligencia humana, debemos entonces seguir preguntándonos ¿a qué le llamamos inteligencia? ¿podrán los ordenadores alcanzar un estado de conciencia que les permita tener cualidades psicológicas humanas? Boden advierte que esto es un asunto que debe tratarse de forma meticulosa. Si bien es cierto que la IA ha alcanzado niveles de programación sin precedentes, plantea cuestionamientos al respecto, bajo la suposición de que los ordenadores igualen los resultados humanos: “¿tendrían identidad, integridad moral, libre albedrío? ¿serían conscientes? Y sin conciencia ¿podrían tener alguna de esas cualidades?” (Boden, 2017, p. 119). La autora nos invita a reflexionar sobre la complejidad humana y las limitaciones actuales de la IA, poniendo en debate un punto concreto: la conciencia de las máquinas. Concluye que, pese a su avanzado nivel de respuesta, las máquinas aún están distantes de la conciencia humana. Un sistema con nivel humano tendría que poder reflexionar sobre sí mismo y su relación con el mundo; sin embargo, las máquinas no cuentan con experiencia subjetiva a pesar de los altos niveles de predicción que poseen. Este reconocimiento evidencia la intrincada naturaleza de la mente humana y demuestra que aún no se ha conseguido replicar su complejidad.

En el centro del debate sobre la IA se sitúa ChatGPT (Generadores Pre-entrenados Transformadores, por sus siglas en inglés), un avanzado modelo de lenguaje que ha generado tanto fascinación como preocupación. Desde su lanzamiento global de ChatGPT hace poco más de un año, han surgido muchas preocupaciones. Desde su aparición la aplicación ha provocado diferentes reacciones: ha revolucionado la percepción que teníamos sobre la IA, las empresas tecnológicas como *Microsoft* y *Google* se han visto obligadas a buscar estrategias para posicionarse en el rubro. Sus aplicaciones prácticas en el ámbito de la programación han generado gran entusiasmo sobre todo con lo que tiene que ver con escritura y acceso rápido a la información. Ha sido vista como un recurso de aprendizaje, pero también ha planteado desafíos educativos como la evaluación de los textos escritos en la

escuela y la integridad académica, además de desatar diferentes cuestionamientos éticos. Incluso su creador Sam Altman testificó ante el Senado de Estados Unidos sobre los riesgos potenciales de su uso y la necesidad de que sea regulado por parte del gobierno (Edwards, 2023). La rápida evolución de la tecnología de IA ha motivado a organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Tecnología (UNESCO) a intervenir, estableciendo directrices para su uso responsable y ético. Para ello, han creado un esquema que guía sobre cuándo es apropiado su empleo. La pregunta central que orienta dicho esquema es: si es necesario que el resultado sea verdadero, recomiendan no utilizarlo como fuente principal (Sabzalieva, *et al.*, 2023).

Este sistema, conocido por su habilidad para producir textos con un alto grado de coherencia y similitud a la comunicación humana, abre un amplio espectro de posibilidades y desafíos en el ámbito educativo. Este artículo se enfoca en caracterizar y analizar textos generados por ChatGPT con el objetivo de delinear sus ventajas y limitaciones. A través de una revisión de la literatura científica, se busca profundizar en el debate sobre su uso y las posibles repercusiones en las prácticas de escritura en la escuela. Una interrogante fundamental es si los textos generados por esta herramienta poseen la coherencia, creatividad y potencial necesarios para alterar significativamente la dinámica de la producción textual en el ámbito educativo o si el desafío central reside menos en la irrupción de la herramienta y más en cómo ésta se inserta en un sistema educativo que ya enfrenta problemas inherentes en la producción de textos escritos.

Revisión de la literatura

La revisión de la literatura sobre ChatGPT resalta diversas perspectivas, las cuales son cruciales para tratar de entender cómo esta herramienta se integra en el ámbito educativo. Originalmente concebida como un avance tecnológico, la herramienta se ha posicionado como un sucesor de los buscadores tradicionales en internet. Su principal elemento de innovación radica en la posibilidad de encontrar la información para reorganizarla y presentarla en diferentes formatos textuales de manera clara y rápida. Sin embargo, Bossio (2022) advierte algunos posibles riesgos éticos asociados a su uso, como el plagio, aunque reconoce que este problema no es exclusivo de esta herramienta. Por otro lado, su análisis también enfatiza las oportunidades que ofrece, considera que podría constituir una alternativa para transformar las prácticas educativas. Para apoyar su visión, decidió conversar directamente con ChatGPT, planteando preguntas sobre su impacto en la educación, su potencial como amenaza —especialmente en situaciones donde los estudiantes podrían usarla para engañar

en exámenes o redacción de ensayos– y la posibilidad de que la IA reemplace a los profesores en el futuro. Como resultado de dicha conversación, señala que ChatGPT se autodefine como una herramienta útil que puede impactar favorablemente en la educación, tanto en la generación de contenido educativo como en la evaluación automática de distintas tareas y en la tutoría virtual. Con relación al riesgo ético de su uso indebido, la aplicación reconoce esta posibilidad, aunque aclara que esta práctica ya ocurre con otras herramientas y encuentra en el profesorado y en sus prácticas un medio para incidir en la formación del estudiantado para erradicar este tipo de conductas. Además, enfatiza que no reemplaza otros elementos propios del ser humano, ni de los profesores, ya que estos tienen la habilidad para adaptarse y responder a las necesidades individuales de los estudiantes y del contexto, elementos importantes y necesarios para brindar apoyo emocional y motivación a los estudiantes, también menciona que es difícil sustituir su función como promotores del pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo entre los estudiantes.

Otro ejercicio de conversación fue realizado por Terrazas (2023), quien obtuvo respuestas con una coherencia textual similar. A partir de esta interacción, concluyó que la IA, lejos de representar una amenaza para los docentes, no puede reemplazar la interacción humana esencial en la educación en la que subyacen elementos como la empatía, la experiencia y la motivación. Sin embargo, enfatiza la importancia del uso responsable y ético de esta herramienta.

En cuanto a los riesgos, es notable el dilema ético, específicamente con el tema del plagio y las posibilidades de menguar el pensamiento crítico de los estudiantes. Vázquez (2023) plantea que ChatGPT es una oportunidad para reflexionar el fenómeno educativo, destaca que todavía es un tema despertar intereses auténticos de aprendizaje en los alumnos, la integración de la herramienta añade mayor complejidad a dicho desafío, porque muchos podrían encontrar en su uso una salida fácil. Por otro lado, Casacuberta y Guersenzvaig (2022) señalan que, aunque ChatGPT facilita reorganizar y transformar información, coherencia no siempre equivale a veracidad. Desde su punto de vista, la herramienta puede generar lenguaje en apariencia coherente, pero su veracidad es cuestionable. Plantean que esta coherencia lógica, podría ocultar información falsa, lo que representa un riesgo si el lector no es experto en el tema. Enfatizan la necesidad de seguir fortaleciendo la solidez de la información en las herramientas de IA.

En otra dirección, Vázquez (2023) y Lara (2023) abogan por transformar las prácticas educativas instando a reflexionar sobre el control excesivo del profesor en el aprendizaje del estudiante. Argumentan que, en cuanto la práctica docente se aleje del anhelo de control, burocrático y autoritario, y se abra hacia la creatividad y la revaloración de los intereses de los estudiantes, en ese momento estas

herramientas representarán nuevas oportunidades de apoyo y recreación del pensamiento más que una amenaza. Lara (2023) propone aplicar metodologías existentes que contextualicen el aprendizaje en una dirección interdisciplinaria y situacional, incluyendo discusión, coevaluación y exposición de procesos de aprendizaje. Estos métodos enfocados en proyectos podrían beneficiarse del uso de tecnologías como ChatGPT. Vázquez (2023), para ampliar su discusión, recurre al escenario de los videojuegos y el entramado lúdico que estos implican. En dicha comparación, señala que los apoyos y recursos tecnológicos nunca han degradado la función de los jugadores más aventajados, ni han reducido la actividad a la mera copia o repetición de “jugadas” sugeridas por estas herramientas. Sarrazola (2023) indaga cómo esta herramienta podría ser utilizada para acercar a los estudiantes a conceptos complejos, aunque advierte que su uso requeriría de una guía ética por parte de los docentes. Por su parte Vicente *et al.* (2023) el potencial que tiene ChatGPT para mejorar la escritura creativa. Reconocen que, si bien no puede igualar la creatividad humana, puede ayudar en la generación de ideas. Enfatizan que es importante proporcionar instrucciones claras para que esto sea posible, aunque también admite el desafío ético que se ve implicado en su uso, subraya la necesidad de que los estudiantes reflexionen críticamente sobre su uso para evitar situaciones de plagio.

Por otro lado, los beneficios de estas herramientas coexisten con varios temores, principalmente en el aspecto ético. Rodríguez (2023) analiza los eventuales riesgos en términos de la violación a los derechos de la propiedad intelectual y de patentes, y propone algunas acciones propias de la jurisprudencia en ese contexto (Colombia). Lopardo (2023) destaca los riesgos inherentes al uso de la herramienta en contextos académicos, señala que de no haber una revisión meticulosa pueden generarse información sesgada e incorrecta, además pone de manifiesto el desafío de asegurar la transparencia y verificación del funcionamiento de los programas, dado que estas tecnologías han sido desarrolladas por grandes empresas, por lo que sugiere que se deberían desarrollar estrategias para gestionar que entidades independientes supervisen la implementación de la IA y su uso ético. En ese mismo sentido Barrios (2023) señala la importancia de usar la herramienta como facilitador para estructurar la redacción, pero de ningún modo puede reemplazar a los investigadores en la creación de contenido.

Además, el uso de ChatGPT plantea desafíos en la producción científica. Peres (2023) advierte que su capacidad para analizar grandes cantidades de información puede afectar la originalidad de los textos científicos. Los académicos al querer alcanzar las metas de producción que les solicitan, pueden recurrir a este tipo de herramienta poniendo en riesgo aquello que se considera “original”. Señala que revistas como *Science* están modificando sus políticas para excluir textos generados

por IA, ya que las producciones científicas deben provenir de ideas, reflexiones y opiniones de los autores. Haleem, *et al.* (2022) señalan que la IA carece de creatividad y empatía, habilidades intrínsecamente humanas. Así que, aunque ChatGPT puede ser útil para generar ideas, su uso presenta riesgos en términos de integridad académica, dado que la creatividad y la contextualización son elementos clave del pensamiento humano.

Como vemos, el uso de ChatGPT en el contexto educativo plantea serios desafíos. Se reconoce como herramienta que auxilia al acceso rápido de información y apoyo a la escritura; sin embargo, también plantea preocupaciones éticas significativas como la falta de la autenticidad de la producción de textos, por lo que es importante reflexionar sobre su uso bajo principios éticos que tome en cuenta de forma crítica su inmersión en las aulas.

Metodología

De acuerdo con las preocupaciones manifestadas por la implicación de ChatGPT en las prácticas de escritura que se llevan a cabo en la educación superior, este estudio exploratorio-descriptivo busca caracterizar los textos producidos por la herramienta para entender sus capacidades y limitaciones. El proceso consistió en solicitar a ChatGPT la generación de una serie de ensayos sobre: “Las implicaciones que su uso tiene en las prácticas de escritura de educación superior”. Esta temática fue seleccionada por su relevancia actual y por su posibilidad de reconocer las preocupaciones éticas que se ven implicadas en su uso. Tomando en cuenta las consideraciones de Boden (2017), en cuanto a que las máquinas a pesar de su capacidad de predicción, todavía no poseen la capacidad de autorreflexión, ni de mostrar conciencia de sí mismas y del entorno, cuestiones que todavía son una frontera no alcanzada por la IA. Nuestro estudio trata de explorar hasta qué punto la herramienta puede abordar el tema de su inmersión en la escuela de manera compleja y profunda sin necesidad de que el humano tenga que depurar la instrucción. Desde nuestro punto de vista una depuración sofisticada no está al alcance de todos, por ello decidimos quedarnos en la instrucción básica, suponemos que con la cantidad de información a la que tiene acceso tendría que poder ofrecer un texto con cierto grado de complejidad.

Se eligió el género de ensayo debido a su naturaleza híbrida y compleja, que combina tanto el conocimiento de un tema como la perspectiva original de abordarlo. Alfonso Reyes lo describió como “el centauro de los géneros”, un texto donde se congregan la lírica y la literatura científica, del cual dijo: “el ensayo es donde hay de todo y cabe todo, hijo caprichoso de una cultura que no puede ya responder

al orbe circular y cerrado de los antiguos, sino a la curva abierta, al proceso en marcha, al etcétera” (Reyes, 1959, p. 495). El ensayo es un género de escritura compleja que pone en juego tanto la creatividad como la capacidad argumentativa. Al solicitar ensayos a ChatGPT, buscamos examinar si era capaz de articular ideas complejas, novedosas e interesantes sobre un tema que ha originado debate en las implicaciones que tiene en la educación superior.

El proceso se realizó con base en tres solicitudes para verificar si producía el mismo ensayo o realizaba versiones diferentes. Posteriormente se pidió un cuarto texto con la misma temática, pero con la instrucción en inglés para evaluar si existían variaciones en la respuesta. Adicionalmente, se requirieron dos ensayos más sobre el mismo tema, pero enfocados en contextos diferentes: estudiantes latinoamericanos y europeos, buscando identificar si la herramienta era capaz de examinar diferencias contextuales.

Los ensayos fueron analizados mediante la técnica de análisis temático, técnica que de acuerdo con Mielles (2012) permite “identificar, organizar, analizar en detalle y reportar patrones o temas a partir de una cuidadosa lectura y re-lectura de la información recogida” (p. 217) esto es crucial para comprender no solo el contenido explícito de los textos generados por ChatGPT, sino también para descubrir cuestiones subyacentes que permiten analizar de forma crítica las tendencias que expresan. Escudero (2020) resalta la flexibilidad y dinamismo del análisis temático, enfatiza la posibilidad de adaptación de esta técnica para revelar patrones y temas, lo cual resulta esencial para nuestro estudio, ya que pretendemos explorar los matices de comunicación de los ensayos. Esta técnica facilitó la identificación de patrones recurrentes en los textos generados por ChatGPT.

Para organizar la información obtenida se realizó un Cuadro sistematizado de los temas de cada uno de los ensayos (véase Cuadro 1). Cada columna representa un ensayo diferente, mientras que las filas se dividen en las secciones de estructura: introducción, desarrollo y conclusión. Dentro de cada sección se identifican los temas clave abordados, permitiendo una comparación directa, esto facilita explorar los patrones y variaciones temáticas de los textos elaborados por ChatGPT.

La interpretación de los textos generados por ChatGPT se realizó considerando los tres niveles de complejidad textual propuestos por Van Dijk (1978). El primer nivel, estructural, examina la organización general del texto, evaluando cómo se relacionan los párrafos y las oraciones entre sí. El segundo nivel, gramatical, se centra en la coherencia lograda a través de la estructura de las frases, analizando la consistencia y claridad gramatical de los ensayos. Por último, el nivel referencial, que se enfoca en el contenido de los textos, evaluando su relevancia y precisión en relación con el conocimiento del mundo.

Cuadro 1. Análisis temático de acuerdo a la estructura de los ensayos

| Estructura del Ensayo | Introducción | Desarrollo | Conclusión |
|-----------------------|---|---|---|
| Ensayo 1 | Relevancia de la IA en la educación, por su posibilidad de generar textos. | Beneficios: facilita la tarea de redacción y fomenta la creatividad e innovación en la escritura. Desventajas: La falta de originalidad y creatividad en la escritura, la desmotivación para trabajar en la propia escritura. | Se destaca la importancia de un enfoque equilibrado y crítico en el uso de la herramienta y de seguir fomentando habilidades. |
| Ensayo 2 | Destaca que el uso de ChatGPT en el ámbito educativo ha generado controversia. | Puede ser útil para ahorrar tiempo y esfuerzo. Desventajas: Puede fomentar una mentalidad de "copia y pega" entre los estudiantes, disminuyendo la creatividad y la originalidad en la escritura. | Se destaca la importancia de encontrar un equilibrio entre el uso de la tecnología y la necesidad de que los estudiantes desarrollen habilidades de escritura efectivas y creen contenido original y personalizado. |
| Ensayo 3 | Se presenta como una herramienta cada vez más popular que ayuda a los estudiantes a mejorar su escritura. | Se presentan tres desafíos en la escritura de los estudiantes: 1. Desmotivarlos a mejorar sus habilidades de escritura de manera autónoma. 2. Generar textos que no son coherentes o relevantes a contextos específicos. 3. Limitar su creatividad y originalidad. | Resume los beneficios y desafíos, y plantea la necesidad de encontrar un equilibrio entre el uso de las herramientas tecnológicas y la promoción de habilidades de escritura autónomas y creativas. |
| Ensayo 4 | Se indica que la herramienta ha revolucionado la forma en que los estudiantes escriben y se comunican en la educación superior. | Presenta cuestiones positivas y negativas para los estudiantes. Señala la necesidad de un uso equilibrado y responsable en la escritura de los estudiantes. | Se menciona que el ChatGPT puede ser especialmente útil para los estudiantes no nativos de la lengua en la que se imparte la educación superior, ya que les ayuda a mejorar su gramática y sintaxis. |

| Estructura del Ensayo | Introducción | Desarrollo | Conclusión |
|-----------------------|--|--|--|
| Ensayo 5 | Se menciona que dicha tecnología ha ocasionado una revolución, especialmente en las prácticas de escritura. | Se exploran tres implicaciones en la educación superior: 1. Generar textos más rápidos y sencillos. 2. La calidad de los textos generados puede presentar algunas fallas. 3. La posibilidad de plagio y la dependencia del ChatGPT para escribir. | Se destaca que los educadores consideren cuidadosamente cómo integrar esta herramienta en sus prácticas de enseñanza para garantizar que los estudiantes desarrollen las habilidades de escritura necesarias para tener éxito en la universidad y en el campo laboral. |
| Ensayo 6 | Se presenta que ha revolucionado la forma en que los estudiantes escriben y se comunican en la educación superior. | Se mencionan los aspectos positivos como: mejorar la expresión escrita, la ortografía y la gramática. Algunos aspectos negativos: la posibilidad de dependencia de la herramienta, la pérdida de originalidad y creatividad. | Se destaca la importancia del uso responsable y equilibrado de la herramienta y se enfatiza la necesidad de que los estudiantes y educadores estén conscientes de sus implicaciones. |

Fuente: Elaboración propia (marzo, 2023).

Resultados

Este apartado presenta las características identificadas en los textos realizados por ChatGPT. Considerando los diferentes niveles de complejidad textual de Van Dijk (1978), se observó que, en el primer nivel, mantienen una estructura coherente y organizada con una clara secuencia de sus partes: introducción, desarrollo y conclusión. En el segundo nivel, el gramatical, los ensayos presentan una combinación coherente de oraciones, mantienen cohesión con el uso efectivo de palabras de transición; los tiempos verbales son correctos y tanto la puntuación como la fluidez son claras. Estos aspectos concuerdan con las expectativas previamente planteadas por otros autores. En cuanto al tercer nivel, el referencial, que se ocupa del contenido y su relación con el conocimiento del mundo, se partía de la premisa de que ChatGPT podría carecer de contexto, sin embargo, la revisión de los textos revela algunas anotaciones que merecen ser comentadas.

En las introducciones de los ensayos, se observa repetición temática. En los tres primeros, se alude al carácter novedoso de la IA y a las posibles controversias en el ámbito universitario, mientras que en los últimos tres, se aborda su aspecto

“revolucionario”. Aunque todos presentan un planteamiento coherente, la repetición de temas indica una falta de perspectiva. En cuanto al desarrollo, se exponen ventajas y desventajas que podrían presentarse en los estudiantes, todas muy parecidas entre sí, no presentan variaciones significativas. En los textos 5 y 6 se evidencia la falta de contextualización, pues no indica algún elemento diferenciador sustancial en torno al uso de la herramienta por estudiantes latinoamericanos o europeos. En lo que respecta a las conclusiones, los ensayos destacan el peligro del uso desmedido de la herramienta, por lo que recomienda que debe usarse de forma cuidadosa y equilibrada, esto lo repite de distintas maneras en cada uno de los ensayos.

Manrique *et al.* (2015) señalan que cuando se escribe, no solo se atiende el género textual, también se considera la situación comunicativa. Aspectos como el léxico, el orden de las ideas, los ejemplos, los conceptos, el nivel conocimiento del interlocutor y otras consideraciones más que intervienen en el propósito del texto. Con la gran cantidad de información a la que tiene acceso ChatGPT y su alto nivel de predicción ¿es posible que sea capaz de detectar la situación comunicativa para la cual se le está solicitando el texto, puede comprender las variaciones que tendrían que considerarse según el contexto cultural? En su conjunto los textos son homogéneos, como si aplicaran la misma fórmula en cada uno de los escritos, carecen de una perspectiva original para abordar el tema. La introducción es sosa y no da indicios de considerar a algún lector potencial. Esto pone en relieve que a pesar de que la IA puede generar textos con alto nivel de coherencia, todavía enfrenta desafíos para simular el acto comunicativo de la experiencia humana.

Según Van Dijk (1978), los textos están influenciados por factores contextuales, como las creencias, necesidades y realizaciones, indica que los enunciados están estrechamente relacionados con significados. Los textos tienen temas y esos tienen referentes del contexto del mundo del hablante. Sin embargo, los ensayos generados por ChatGPT no toman en cuenta experiencias específicas, no expresan opiniones personales ni consideran el constructo histórico del tema solicitado. Esto pone en evidencia que escribir no se logra solamente de formular oraciones coherentes entre sí.

Los textos, como producto del lenguaje, están insertos en contextos sociales, ligados a la manera en la que los grupos culturales se expresan y comunican (Cassany *et al.*, 1998). Street (2001) propone que la escritura no es una habilidad neutral, está inmersa en modelos ideológicos; en sus prácticas se encuentran insertas relaciones de poder, desde formas de comunicación que han sido privilegiadas hasta decisiones político-educativas que tienen influencia en la manera en que se desarrollan las prácticas en cada contexto. Esta relación de poder se

mantiene en los textos que realiza ChatGPT, aunque la herramienta es capaz de reconocer elementos generales del tema, no los reformula de forma crítica. Los ensayos no convocan a explorar nuevas interrogantes ni establecen relaciones complejas con otros temas. Carecen de reflexiones de mayor profundidad, como el andamiaje histórico o los efectos de la inmersión de ChatGPT en la vida cotidiana de los estudiantes. Tampoco explora los significados que pueden desprenderse una vez que se extienda su uso, no plantea las desigualdades que pueden derivarse de quienes tienen acceso a la IA frente a aquellos que no la tienen. Entonces, lo que puede parecer neutral, podría ocasionar sesgos en la manera en la que presenta la información y, con ello, pasar por alto las diversas realidades con las que interactúa el tema que se le ha planteado tratar. Si los usuarios se quedan solo con la información que presenta la herramienta sin leerla con juicio crítico, pudieran no evidenciar las desigualdades asociadas a la clase social, grupo étnico o género que subyacen en los textos que genera.

En términos generales los ensayos producidos por ChatGPT para este estudio, son ejemplos de un *artefacto lingüístico*, en el sentido de que son construcciones artificiales derivadas de patrones lingüísticos, datos y estilos de escritura preexistentes, esto se refleja en su homogeneidad, poniendo en evidencia que, a pesar de su habilidad para procesar y reorganizar grandes cantidades de datos, carece de la capacidad para realizar una introspección de su propia existencia para generar una perspectiva propia y un análisis crítico profundo del tema abordado.

Discusión

La caracterización obtenida de los textos de ChatGPT nos permite reflexionar sobre las posibilidades de esta herramienta, planteándonos según nuestros contextos qué papel tiene la escritura en la vida académica de los estudiantes. Reconocemos que podría ser un valioso recurso para esbozar información sobre un tema, identificar ideas generales del mismo y encontrar una forma organizada de presentarlo. También nos lleva a reconocer que la creación de un texto es una habilidad intelectual que conlleva una referencia del mundo del hablante, que obedece a situaciones comunicativas concretas, atravesada por relaciones de poder. En ese sentido, el problema no es que el estudiante recurra a la herramienta para formular textos, sino hacerlo consciente de que estos escritos no pueden sustituir su propia voz. Esta expresión, el sentido desde el cual hablan les pertenece a ellos (Bajtín, 1999). Solo a través de su propia voz pueden expresar sus intereses, aversiones, inclinaciones ideológicas y experiencias que manifiestan la relación que establecen con el mundo. Cuando una persona escribe, no lo hace aislada de su contexto, escribir forma

parte de un entretejido más amplio, llamado lenguaje (Gee, 2004). En tal sentido, las prácticas de escritura están inscritas en una estructura social, en las que intervienen relaciones de poder, tensiones, inequidades y otras tantas cuestiones que caracterizan a la vida social (Street, 2001).

El panorama de la alfabetización y la educación en nuestro país está profundamente marcado por una historia de dominación y colonialidad. Esto ha traído como consecuencia un complejo proceso histórico donde abundan la explotación, la jerarquización de las personas y el conocimiento, eso también se expresa en la manera en la que hemos vivido la alfabetización. Aspectos como la desigualdad económica, la corrupción gubernamental y la violencia criminal generalizada son factores sociales que también se reflejan en el ámbito escolar. Estos factores contribuyen a un entorno donde la educación y la alfabetización no son solo procesos de aprendizaje, sino que están imbuidos de tensiones y desigualdades más amplias (Hernández *et al.*, 2021). La alfabetización en nuestro país ha atravesado diferentes episodios, desde “la letra con sangre entra” como una manifestación de prácticas de subordinación que se vivieron en las escuelas, pasando por campañas de alfabetismo que en sus buenas intenciones también impusieron y negaron la existencia de otros lenguajes (Baez, 2009), recordemos que apenas el sexenio pasado a la materia de español se le denominó “lengua materna”, negando así las múltiples lenguas que todavía subsisten en nuestro país. También hubo momentos en que la alfabetización se consideró como una herramienta de codificación, pero que no consideraba los usos y propósitos de los contextos de los estudiantes (Kalman, 2003), hasta prácticas político-educativas autoritarias que desde el discurso oficial imponen la manera en que ha de manejarse el acceso y apropiación de la lengua en la escuela.

En el contexto de influencias políticas y sociales en la educación, Hernández (2008) en su artículo “Lectura, lector y texto”, ilustra las implicaciones de las prácticas político-educativas en el abordaje de la escritura escolar. El autor expone su experiencia en un proyecto de la Secretaría de Educación Pública (SEP) para la elaboración de materiales didácticos entre los años 2004-2007, enfocándose especialmente en los libros de texto para Telesecundaria. Señala sin sutilezas cómo la realización del proyecto estuvo plagado de contradicciones, la principal fue la poca o casi nula libertad para elaborar materiales que se alejaran del aspecto mecánico y ligarlos con la experiencia personal de los estudiantes, relacionándolos de forma crítica con diferentes tipos de textos para alcanzar el desarrollo de un pensamiento propio entre lo que se lee y se escribe. Los participantes del proyecto se encontraron con un gran embate, el poder simbólico de cómo se entiende la práctica de la lectura y la escritura por parte de las élites que toman decisiones sobre los programas educativos. El autor sostiene que los tomadores de decisiones

con quienes le tocó trabajar veían la lecto-escritura como un acto individual y pasivo, carente de juicio crítico. Esto significaba reproducir las relaciones de poder imbricadas en la lengua, dejando a los estudiantes sin posibilidad de adquirir una visión más amplia y democrática de ejercer la lecto-escritura.

Ivanic y Moss (2004) reconocen que en la escuela con frecuencia se llevan a cabo ejercicios de escritura simulados, sin un propósito específico ni lectores reales, en los que se trabaja de forma aislada. Además, señalan que los estudiantes que presentan errores en su escritura a menudo sufren humillaciones por estas fallas. A partir de esto, analizan el valor simbólico que adquiere la escritura en la vida de quienes pueden escribir frente a quienes no. Distinguen que aquellos que logran tener mayor posibilidad de hacerlo no significa que quieran realizarlo, añaden que esta es una realidad difícil que los educadores críticos no deben pasar por alto. En la universidad también enfrentamos la falta de sentido que tiene para los estudiantes los escritos que se realizan en la escuela. De manera que nuestro principal problema no es que los estudiantes utilicen ChatGPT para evadir escribir ellos mismos, sino que esta práctica encuentre cabida en un sistema educativo donde la escritura atraviesa la impronta de que solo puede utilizarse para entregar tareas, pasar exámenes u obtener una credencialización, pero que poco tiene que ver con ellos y que escasamente es utilizada para nombrarse a sí mismos en el mundo que les toca vivir (Navarrete, 2022).

Resulta esencial replantear las prácticas educativas relacionadas con la escritura. Debemos hacerlo desde cada uno de nuestros contextos. No podemos ignorar la carga histórica que influye estas prácticas. Es necesario reconocer que la enseñanza de la escritura, lejos de ser un proceso aislado, está influenciada por políticas, discursos e ideologías. En este marco, los profesores deben ser conscientes de la relación texto y contexto (Van Dijk, 1978) para que en ese complejo entramado puedan rescatar las experiencias, historias y voces de los estudiantes para generar prácticas de escritura con sentido para ellos, que trascienda el mero cumplimiento de tareas. La escritura debe ser vista como un proceso de pensamiento integrado en situaciones comunicativas diversas (Cassany *et al.*, 1998) dotado de significados, creencias y valores propios de cada contexto social (Van Dijk, 1978). Desde nuestra perspectiva, escribir en la universidad debería enfocarse en promover el pensamiento crítico que permita la posibilidad de agencia (Hernández, 2017), en el que los estudiantes sean capaces de pronunciar su propia voz (Bajtín, 1999), con la finalidad de reconfigurar su historia y ser co-partícipes de los debates de su tiempo (Navarrete, 2022).

Estas reflexiones nos trasladan a volver a mirar el aula como un espacio de conversación. El aprendizaje nacido del diálogo en las aulas no se limita a recuperar

y organizar información para su expresión, implica transformar los sentidos y argumentos de la información, reorganizando el pensamiento en un contexto histórico desde la perspectiva del hablante. Necesitamos mirar al salón de clases como un espacio generador de preguntas que no se agotan en las respuestas mismas, sino en su capacidad para detonar nuevas, tal como lo ha expuesto Freire (2002) al señalar que la educación no es una mera transmisión de conocimiento, sino un proceso de comprensión del mundo para interpretarlo y transformarlo.

Reflexiones finales

El desarrollo científico y tecnológico a través de la IA nos ha ayudado a reconocer las grandes cualidades humanas aún no alcanzadas, como la conciencia de la relación que tenemos con el mundo, lo que constituye nuestra mayor posibilidad para repensarnos continuamente y albergar esperanzas de transformación a pesar de lo difícil de nuestras realidades. Las preocupaciones de que ChatGPT pueda ser un zarpazo que en dado momento pueda mecanizar las prácticas de escritura, es aceptar un diagnóstico de lo mal que se encuentran nuestros sistemas educativos, cuyas heridas se reflejan en desigualdades históricas de cómo interactuamos con el acto de escribir en la escuela, como un ejercicio pasivo, o bien, con posibilidades de pronunciamiento para desarrollar ciudadanía.

ChatGPT se manifiesta como una herramienta que puede ayudar a potenciar, motivar y expandir los procesos de aprendizaje del estudiantado, tales como: facilitar las prácticas de idiomas mediante conversaciones simuladas, ofrecer retroalimentación instantánea en ejercicios de escritura, explorar ideas generales de un tema, entre otras; aunque todo esto puede resultar un apoyo, de ningún modo reemplaza la conciencia humana y sus posibilidades creativas. Es útil para promover nuevas dinámicas de relación e interacción con la búsqueda de información y selección en producciones textuales, pero su aprovechamiento no debe reducirse a la reproducción mecánica, donde los participantes pierdan su voz y contexto; su historia y su crítica, por el contrario; el reto es de tal magnitud que nos coloca frente a la necesidad de reflexionar los discursos y los textos que se producen. Para desarrollar la escritura como ejercicio democrático cotidiano que nos auxilie para auto explicarnos dentro de los contextos escolares, pero también en los extraescolares.

Reconocemos que, aunque ChatGPT puede articular lenguaje de forma coherente, adolece de tomar en cuenta el contexto sociocultural. La interpretación que podamos generar a partir de su uso sigue siendo resultado de la conciencia humana. Por tanto, los resultados de consultar la herramienta deben contar siempre con el juicio crítico de la persona que lo utiliza. Se debe revisar que la información sea

confiable, al tiempo de tomar en cuenta que los resultados que genera podrían reproducir discursos hegemónicos, por tanto, se debe considerar que existe otra gran variedad de discursos desarrollados en diferentes latitudes, que se relacionan con las diferencias de clase, género, etnia o cualquier otra circunstancia social por la cual deban reflexionarse los resultados que emite.

Como todo recurso tecnológico que se vea inmerso en los contextos educativos, debemos tratar de analizar de qué manera se inserta en el aula, bajo qué discursos y con qué intenciones; para generar un uso crítico de la IA. Necesitamos estar atentos a que los sujetos no cedan su voz ni su inteligencia a estos artificios, sino que se apropien de ellos y los utilicen de forma crítica y ética. En el ámbito de la ética, se presentan preocupaciones importantes, como el riesgo al plagio y la mecanización de los textos escritos. También preocupa que pueda tener repercusiones en el ámbito de la producción científica y la necesidad de su regulación ante los usos indebidos de la herramienta.

La escuela es un espacio dialógico y tal parece que la experiencia escolar se ha subsumido a una vivencia de tipo normativo burocrático que debemos superar para generar nuevas conciencias. En términos de las prácticas del docente, su mediación va a tomar nuevos rumbos, de tal forma que puedan ayudar al desarrollo del pensamiento crítico, creativo y reflexivo, su rol en la evaluación de trabajos escolares será de suma importancia para que los estudiantes no cedan ante la tentación del copiado y pegado de textos producidos por la IA, entonces, el trabajo instruccional tomará nuevos tintes, ¿cuáles? Estos se irán construyendo, aquí se advierte un amplio campo para la investigación.

Finalmente, podemos decir que los ensayos producidos por ChatGPT para este estudio, si bien demuestran su capacidad para procesar y reorganizar información, también se revelan como *artefactos lingüísticos*, textos homogéneos, limitados para generar una perspectiva compleja que no contempla la relación que establece con el mundo, limitándose a la repetición organizada de conocimiento existente, que adolecen de contexto concreto, de interpretación y apreciación sociohistórica y cultural. Es incapaz de emitir respuestas basadas en situaciones comunicativas a diferencia de la escritura hecha por las personas que, aún la más inicial, en esas pequeñas producciones la letra se une a su humanidad. La palabra conlleva al sujeto que la expresa, en esta se enuncia y de esta se apropia para hacerse presente en su historia y contexto, para emocionar y para dar vida a las ideas. No es la repetición organizada del conocimiento humano lo que genera nuevos textos, sino la reinterpretación de los mismos en otros ojos y en otras historias, en otras vidas y experiencias, es decir, la conciencia humana que lleva de forma inherente su relación con el mundo hace la palabra y al mismo tiempo desde ahí nace.

Referencias

- Baez, G. (2009). Del catecismo a los libros de texto gratuitos. Un panorama histórico de la enseñanza del español en la escuela primaria. En G. Baez, J. Moreno, y S. Fernández. (Coords.). *Historia y presente de la enseñanza del español en México* (pp. 3-234). UNAM.
- Bajtín, M. (1999). *Estética de la creación verbal*. (T. Bubnova). Siglo XXI.
- Barrios, I. (2023). Inteligencia artificial y redacción científica: aspectos éticos en el uso de las nuevas tecnologías. *Medicina Clínica y Social*, 7(2), 46-47. <https://doi.org/10.52379/mcs.v7i2.278>
- Boden, M. (2017). *Inteligencia artificial*. Turner.
- Bossio, J. (2022, 17 de diciembre). *ChatGPT ¿Una amenaza para la educación?* Innovación Educativa. <https://innovacioneducativa.upc.edu.pe/2022/12/17/chat-gpt-una-amenaza-para-la-educacion/>
- Casacuberta, D. y Guersenzvaig, A. (2022, 19 de diciembre). Los peligros del encantamiento con la inteligencia artificial de ChatGPT. *Heraldo*. <https://www.heraldo.es/noticias/sociedad/2022/12/19/los-peligros-del-encantamiento-con-la-inteligencia-artificial-de-chatgpt-1619330.html>
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*. Graó.
- Edwards, B. (2023). Año uno de ChatGPT: así ha cambiado el mundo desde la llegada del chatbot de OpenAI. *Ars technica*. <https://es.wired.com/articulos/ano-uno-de-chatgpt-asi-ha-cambiado-el-mundo-desde-la-llegada-del-chatbot-de-openai>
- Escudero, C., (2020). Thematic Analysis as a research tool in the area of Social Communication: contributions and limitations. *La Trama de la Comunicación*, 24(2), 89-100. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323964237005>
- Freire, P. (2002). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Gee, J. (2004). Oralidad y literacidad: de El pensamiento salvaje a Ways with words. En V. Zavala, V. Niño-Murcia, y P. Ames. (Eds.). *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas* (pp. 23-56). Red para el Desarrollo de la Ciencias Sociales del Perú.
- Haleem, A., Javaid, M. & Singh, R. (2022). An era of ChatGPT as a significant futuristic support tool: A study on features, abilities, and challenges. *Benchmark Council Transactions on Benchmarks, Standards and Evaluations*, 2(4). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2772485923000066>
- Hernández, G. (2008). Lectura y poder simbólico: el significado oficial de las palabras lectura, lector y texto en México. [Conferencia] Simposio: *Lector, lectura, textos y mediador en documentos curriculares*. IX Congreso Nacional

- de Investigación Educativa*. Mérida , México . https://www.researchgate.net/publication/329018377_Lectura_y_poder_simbolico_El_significado_oficial_de_las_palabras_LECTURA_LECTOR_y_TEXTO_en_Mexico
- , (2017). Agencia, voz y *ethos* en conflicto: la escritura académica como experiencia de silenciamiento. En C. Barrón, y S. Espino. (Coords.). *La lectura y la escritura en la educación en México: aproximaciones teóricas, experiencias aplicadas y perspectivas de futuro* (pp. 35-60). UNAM-IISUE.
- Hernández, G., López , M. & Quesada, R. (2021). Critical literacies in Mexico. In J, Zacher, R. Mora, C, Alford. N, Golden. & R. de Roock. (Eds.). *Handbook of critical literacies*. Routledge.
- Ivanic, R. y Moss, W. (2004). La incorporación de las prácticas de escritura de la comunidad en la educación . En V. Zavala, V. Niño-Murcia, y P. Ames. (Eds.). *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas* (pp. 211-246). Red para el Desarrollo de la Ciencias Sociales del Perú.
- Kalman, J. (2003). El acceso a la cultura escrita: la participación social y la apropiación de los conocimientos en eventos cotidianos de lectura y escritura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 8(17), 37-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14001704>
- Lara, L. (2023). *El impacto del ChatGPT en el aula*. REDDOLAC. Red de Docentes de América Latina y del Caribe. <https://reddolac.org/profiles/blogs/el-impacto-del-chat-gpt-en-el-aula>
- Lopardo, H. (2023). La inteligencia artificial en la redacción de artículos científicos. *Acta Bioquímica Clínica Latinoamericana*, 57(2), 173-173. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53575458001>
- Manrique, M., Nicacio, R. y Zapata, J. (2015). El proceso de redacción. En M. Aguirre, C. Maldonado, C. Peña, y C. Rider. (Comps.). *Cómo leer y escribir en la universidad. Prácticas letradas exitosas* (pp. 120-148). Universidad Peruana de Ciencias.
- Mieles, M. D., Tonon, G., y Alvarado, S. V. (2012). Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Universitas Humanística*, (74), 195-225. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79125420009>
- Navarrete, A. (2022) Escribir con la esperanza entre los dientes. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(11). <https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol11/iss11/11>
- Peres, F. (2023). Health literacy on ChatGPT: exploring the potential of artificial intelligence use in academic writing. *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5658>

- Reyes, A. (1959). *Las nuevas artes. Obras completas de Alfonso Reyes IX*. Fondo de Cultura Económica.
- Rodríguez, N. (2023). *Implicaciones en el uso de ChatGPT en relación con los Derechos de Propiedad*. Universidad Externado de Colombia. <https://propintel.uexternado.edu.co/implicaciones-en-el-uso-de-chatgpt-en-relacion-con-los-derechos-de-propiedad-intelectual/>
- Sabzalieva, E. y Valentini, A. (2023). ChatGPT e inteligencia artificial en la educación superior: Guía de inicio rápido. UNESCO Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). <https://etico.iiep.unesco.org/es/chatgpt-e-inteligencia-artificial-en-la-educacion-superior-guia-de-inicio-rapido>
- Street, B. (2001). *Literacy and development. Ethnographic perspectives*. Routledge.
- Terrazas, O. (2023). CHATGPT y los retos de la educación media superior a distancia en México. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 15(29). <https://doi.org/10.22201/cuaieed.20074751e.2023.29.84989>
- Van Dijk, T. (1978). *La ciencia del texto*. Paidós.
- Vázquez, M. (2023, 11 de febrero). *ChatGPT y la oportunidad de repensar la educación*. *Ámbito*. <https://www.ambito.com/opiniones/educacion/chat-gpt-y-la-oportunidad-repensar-la-n5647325>
- Vicente, M., López, O., Navarro, V. y Cuéllar, F. (2023). Escritura, creatividad e inteligencia artificial. ChatGPT en el contexto universitario. *Comunicar*, xxxi(77). <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=77&articulo=77-2023-04>