

Un análisis de los factores teórico-metodológicos, psicológicos y organizacionales en el proceso de investigación científica en la elaboración de la tesis de doctorado

*Ruth Selene Rios Estrada**

Resumen

Este artículo tiene como foco de interés problematizar sobre los aspectos que inciden en la elaboración de tesis de grado, toda vez que es un producto académico que tiene como finalidad la producción de conocimiento, pero también la habilitación de los tesisistas en la praxis investigativa, por ello, la formación de investigadores no se reduce al simple hecho de seguir los pasos que dicta un manual de metodología de investigación para concluir la tesis, sino que ha de considerar una serie de condiciones sociales y emocionales en las que los tesisistas transitan y que tienen incidencia en su formación en investigación. A partir de la identificación y análisis de los aspectos teórico-metodológicos, psicológicos y organizacionales es posible reflexionar sobre la necesidad de reconceptualizar y tomar acciones en torno a la formación integral de los tesisistas en la investigación.

Palabras clave

Doctorado ; Tesis ; Formación de investigadores ; Conocimiento científico

Abstract

The aim of this article is to problematize the aspects that affect the preparation of the thesis degree since it is an academic product that has as its purpose the production of knowledge, but also, the qualification of the thesis students in the investigative praxis. Therefore, the training of researchers is not reduced to the simple fact of following the steps dictated by a research methodology manual to conclude the thesis, but rather considering a series of social and emotional conditions in which the thesis students go through and that have an impact on their research training. From the identification and analysis of the theoretical-methodological, psychological and organizational aspects, it is possible to reflect on the need to reconceptualize and take actions around the comprehensive training of thesis students in research.

Key words

Doctorate ; Thesis ; Training of researchers ; Scientific knowledge

* Profesora-Investigadora de tiempo completo de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco (UAM-X), México (rriose@correo.xoc.uam.mx).

EN LA Universidad Pública existen diversos procesos de producción de conocimiento como son los proyectos de investigación académica, los proyectos vinculados con la industria, la elaboración de libros, artículos y las investigaciones de tesis de grado entre otros. Específicamente, la elaboración de un proyecto de investigación para la obtención de un grado académico se distingue de otros procesos de investigación por ser un trabajo intelectual y colaborativo entre el asesor y el director de tesis (Mancovsky, 2015), cuyo propósito específico no sólo es la realización de una investigación científica en sí misma, sino la formación y habilitación para la práctica investigativa. En otras palabras, el trabajo de tesis de grado supone, por un lado, realizar un ejercicio de investigación científica en la que el estudiante, una vez que la sustenta y la defiende, obtendrá el título de un grado académico, y, por otro lado, es la culminación de la formación en una disciplina particular para que el tesista, con su propia investigación, pueda hacer aportaciones para acrecentar el acervo de conocimiento en alguna área científica específica, toda vez que la producción de conocimiento se caracteriza por ser un proceso intelectual, creativo, material y de producción de sentido en busca de explicaciones de la realidad.

En este sentido, la actividad de investigar científicamente es un proceso de trabajo de formación disciplinar; pero ¿qué implica este proceso y hasta dónde trasciende y se concreta?, ¿qué otros factores influyen en esta actividad que provoca que la producción de conocimiento no responda únicamente al interés por fortalecer una disciplina científica, sino también, intervienen otros factores que inciden en la formación de investigadores?

El objetivo que se persigue con este documento es identificar y analizar los aspectos que influyen en la elaboración de la tesis de grado con la finalidad de generar una reflexión en la que se puedan incorporar otros elementos como son los requisitos teórico-metodológicos y procedimentales, pero también los efectos psicológicos y las prácticas relacionales que se suscitan en el espacio universitario. Este trabajo se constituye como una reflexión teórica en donde se expone la necesidad de reconceptualizar y tomar acciones en torno a la formación integral en la investigación.

Revisión teórica

La acumulación del conocimiento en el desarrollo humano se gestó a partir del proceso de reproducción social el cual el hombre en tanto ser social generó las condiciones que le permitieron sobrevivir como un ente biológico a través de la transformación de su ambiente natural y social (Pacheco, 2016). Cuando la búsqueda del conocimiento se hace de manera intencionada, hay una acción de investigar que se desarrolla con

el propósito de entender las causas y efectos de un fenómeno particular (biológico, químico, físico o social) entonces, se investiga con el propósito de consolidar conocimientos de naturaleza teórica y/o práctica. Por lo tanto, investigar es una actividad que inicia desde el momento en que un individuo observa su entorno, se cuestiona e infiere causas de los comportamientos naturales y/o sociales que le rodean.

En el ámbito de la ciencia la actividad investigativa es un medio para construir o deconstruir conocimientos para definir nuevos esquemas del saber. Actualmente, existen innumerables definiciones de lo que es la investigación; Ander-Egg (1995) dice que la investigación es un camino para conocer la realidad, mediante el descubrimiento de verdades parciales. Sabino (1992) señala que la investigación es:

[...] un esfuerzo que se emprende para resolver un problema claro está, un problema de conocimiento. En este sentido conviene señalar que un problema de conocimiento es algo que se desea conocer y que aún no se sabe (o no se ha verificado) es decir, un punto a resolver dentro de nuestra indagación acerca de la realidad. (pp. 26-27)

La investigación, por tanto, pretende ser un proceso reflexivo, sistemático, controlado y crítico que permite descubrir nuevos hechos, comprender fenómenos de la realidad y explicar el mundo a través de la búsqueda continua de información en cualquier campo del conocimiento humano; así, la producción de conocimiento se basa en la búsqueda de conocimiento para poder elaborar las explicaciones de forma sistematizada haciendo uso de la teoría y de la práctica para comprender y transformar la realidad. Investigar científicamente es un trazar un camino en el que se hace uso de la metodología para allegarse del conocimiento, sin embargo, la metodología debe entenderse como una herramienta y no como un fin en sí mismo.

La investigación científica como una actividad colectiva

Hacer investigación científica ha sido representado como un acto aislado que se produce únicamente en los laboratorios o en espacios académicos sin ruidos e interrupciones como lo son las bibliotecas, sin embargo, el conocimiento científico se produce desde lo colectivo, su propósito se materializa en la discusión y en el andar por todas las vicisitudes que conlleva investigar, por ello, es una actividad colectiva, ya que siempre existe una necesidad de interactuar socialmente a través del intercambio de ideas y de argumentos.

Es así, que al hacer ciencia se configuran estructuras sociales en las que los científicos encuentran un lugar como evaluadores, revisores o gestores de la producción científica y, por lo tanto, pueden favorecer o no al avance de lo científico; sobre

esto Kuhn criticó la noción de la objetividad de la ciencia al señalar que el criterio de científicidad está determinado por las comunidades científicas. Knorr-Cetina (2005), centró su atención en los problemas teóricos y metodológicos en los que se encuentran las ciencias sociales a través de dos ejes fundamentales: las dimensiones culturales de la ciencia; y la articulación de la ciencia entre el nivel micro y macro-social. Respecto a estas ideas Kreimer (2005) señaló que Knorr-Cetina rompió con la idea de que el razonamiento de los científicos se base únicamente en la racionalidad, tanto en sus prácticas como en su discurso. Esta autora argumentó que los científicos pueden ser analizados a partir de diversas lógicas: “el científico como razonador práctico, indicial, analógico, socialmente situado, literario y simbólico” (2005, p. 211). Otro aporte fundamental que hizo esta autora a la sociología del conocimiento fue identificar que en la ciencia se presentan colectivos científicos cuyo interés se limita a hacer aportaciones con miras a mejorar su prestigio o para tener mejor posición dentro del grupo de trabajo. Knorr-Cetina precisa que los grupos de científicos no sólo se relacionan como investigadores de su propio campo, sino que tienen relaciones con científicos de otros campos disciplinarios, y reconoce que el trabajo científico en gran medida depende de otras relaciones. De esta forma afirma que los investigadores en los procesos de producción de conocimiento deben negociar sus intereses, por ejemplo, en la obtención de recursos para sus proyectos.

A través de las diferentes propuestas de estos autores se observa que la noción de conocimiento también fue evolucionando hasta reconceptualizarlo desde lo social; revisar a los autores que incursionaron en la sociología del conocimiento, abre una panorámica amplia respecto a cómo analizar la producción de conocimiento con relación a lo social, las prácticas de investigación y las nuevas formas en las que se está repensando el conocimiento en términos paradigmáticos. Estos planteamientos sirven al presente trabajo para señalar que la producción de conocimiento va más allá de su contenido intrínseco, la producción de la ciencia no es el resultado sólo de operaciones lógicas y abstracciones teóricas, pues siempre se hace presente la influencia de las estructuras sociales en las que se hacen evidentes intercambios y tensiones que trascienden los sentidos y significados que se le dan a la investigación, por ello, la investigación es un acto que se construye, interpreta y se divulga en lo social.

En la Universidad Pública existen diversas formas de hacer investigación, por ejemplo, proyectos de investigación que promueven la vinculación de la academia con el sector industrial y/o gubernamental, proyectos académicos que tienen como objetivo promover y/o difundir la producción de conocimiento científico y tecnológico que se desarrolla en una disciplina en particular, proyectos de investigación que tienen como propósito la difusión del conocimiento como la publicación de un

libro o artículos para revistas o investigaciones para obtener un grado académico, como la investigación para hacer la tesis. En este artículo se precisa analizar lo que sucede en el proceso de elaboración de la tesis de doctorado.

Meléndez-Hernández (2006) señala que la tesis es un documento expositivo en el que el aspirante presenta resultados científicos de una indagación sistemática, lógica y objetiva. La tesis es el resultado de un trabajo individual que tiene como objetivo indagar en el comportamiento de un objeto de estudio concreto con la finalidad de llegar a conclusiones, someterlas a la discusión y difusión en determinadas comunidades científicas y, al mismo tiempo, la tesis es parte de los requisitos académicos para otorgar un grado académico al finalizar sus estudios profesionales, como puede ser en el nivel de licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. Las investigaciones de tesis tienen diferentes propósitos formativos dependiendo el grado académico; la tesis de licenciatura tiene como fin llevar a cabo las primeras exploraciones acerca de la comprensión de un objeto de estudio.

Mientras que la tesis de maestría de acuerdo con Philips y Pugh (2005) es una licencia para practicar en un campo de especialización en el que se haya formado el estudiante; en este tipo de investigación el tesista requiere un mejor nivel de sustentación y adquisición de conocimientos, sin embargo, su alcance y grado de originalidad son limitados; mientras que la investigación de tesis doctoral¹ supone que el alumno será formado para ser un investigador a través de la sustentación de una tesis.

La investigación científica que se desarrolla para una tesis doctoral posee mayor rigor teórico y metodológico y debe procurar una aportación original al conocimiento científico, que contribuya a su disciplina de estudios con conocimientos significativos y que identifique una nueva veta de investigación ubicando vacíos teóricos, metodológicos o prácticos para hacer aportaciones novedosas y originales. Mancovsky señala que la tesis doctoral comprende tres rasgos centrales:

1. Despliega el relato de una investigación y expone a un sujeto-estudiante que se vuelve “autor” de su producción, a partir de la creación de saberes nuevos;
2. Da cuenta de la construcción de una relación formativa con un tutor que va guiando la lógica temporal de la investigación y la lógica de la escritura de la tesis;
3. Requiere de una instancia de publicación y evaluación. Es decir, la tesis es una producción escrita individual que está condicionada a su examinación y que encierra la condición de ser examinada. (2015, p.2)

Por las razones anteriores es que este trabajo pone su foco de atención en la tesis de doctorado, pues se entiende como un proceso de acumulación de conocimiento en el que el tesista puede consolidar sus experiencias de investigación previas (de

licenciatura o maestría) y en este grado es capaz de hacer aportaciones al conocimiento y de demostrar una madurez como investigador.

Ahora bien, el proceso de elaboración de tesis no se reduce a seguir al pie de la letra un manual de metodología de investigación de los que tanto abundan en la literatura en investigación científica y van desde los más simples² hasta los más especializados, pues durante la realización del proyecto de investigación surgen otros aspectos que transitan por lo emocional y social, y que a menudo han sido invisibilizados pero de algún modo tienen impacto en la formación de la investigación. Por ello, lo que pretende este artículo es ubicar estos aspectos para busca contribuir a la reflexión sobre la importancia que tiene no centrarse únicamente en las guías metodológicas, que sin duda toman un papel primordial, sino reconocer que existen otras particularidades a las que poco se les toma en cuenta al momento de, por ejemplo, dirigir una tesis. Con base en la identificación que hace Mancovsky (2015), a continuación se describe en qué consisten los factores que él define como teórico-metodológicos y procedimentales, psicológicos, y relacionales, pero que solo se quedan en el nivel descriptivo, la aportación que se hace en este trabajo es intentar hacer un análisis y una argumentación más profunda de cada uno de estos factores.

Principales factores que influyen en la elaboración de la tesis

a. Factores teórico- metodológicos

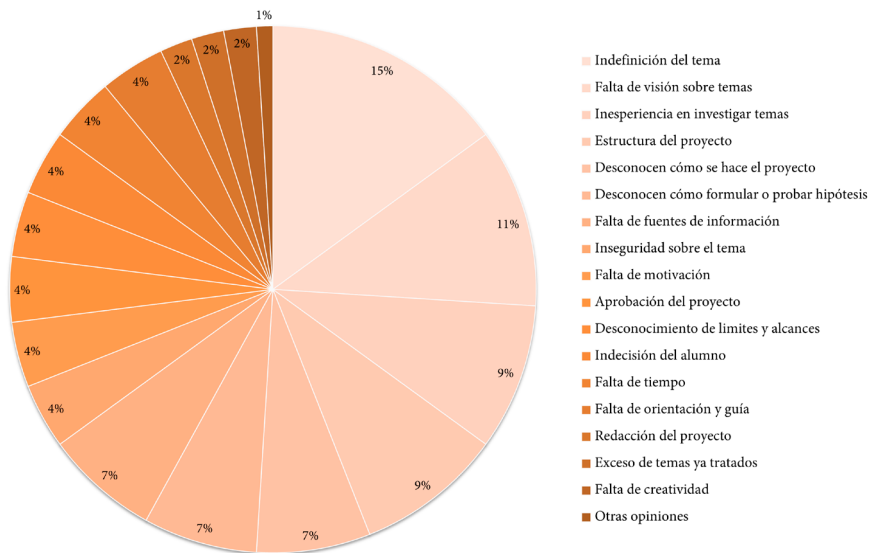
Los aspectos teórico-metodológicos y procedimentales en la investigación se presentan como un problema recurrente en el desarrollo de la tesis; los tesisistas incurren sistemáticamente en ciertas deficiencias ante la falta de conocimiento o de experiencia en el conocimiento y uso de estrategias metodológicas adecuadas. Estas carencias se transforman en limitaciones al momento en el que el tesisista tiene que problematizar la realidad, establecer un objetivo de investigación, plantear una pregunta de investigación y/o establecer la estrategia metodológica del proyecto.

En la Gráfica 1 se enumeran las principales dificultades que han tenido algunos tesisistas encuestados del grado maestría al momento de elaborar el proyecto de tesis. La información a la que se hace referencia es resultado de un estudio realizado por Muñoz (2015) en el que se detectan algunos tipos de deficiencias metodológicas que se presentan en la tesis de maestría. Así, se puede observar que el 15% de los encuestados señala como primera dificultad la indefinición de tema, lo que refleja que esta tarea no resulta sencilla para los tesisistas, ya que es ahí donde se requiere de cierta orientación de los profesores y/o de los directores, pues el alumno necesita estar consiente de qué es lo que implica optar por cierto tema y, sobre todo,

justificar su elección y pertinencia en un proyecto de investigación. En esta misma Gráfica se revela que el 11% del total de los encuestados, consideran que la segunda dificultad es la falta de visión sobre los temas de investigación. Al respecto, resulta curioso conocer esta cifra, ya que para los tesisistas no es fácil descubrir o, en su caso, plantear correctamente sus inquietudes investigativas y expresarlas en preguntas de investigación, pues en cada disciplina científica existe un vasto número de problemas de diversa índole que necesitan ser investigados. Sin embargo, habrá que señalar que, en algunas ocasiones, en los mismos programas doctorales no delimitan claramente las líneas de investigación relacionadas con la disciplina del posgrado. Esto se convierte en un problema para los alumnos porque se les dificulta encontrar una línea, un área o un campo de investigación que empate con sus intereses académicos.

La tercera dificultad, de acuerdo con la misma Gráfica, muestra que el 9% de los encuestados dice tener inexperiencia para investigar temas. Esta falta de experiencia quizá se deba a que la tesis de maestría es la primera experiencia del tesisista en el desarrollo de una investigación científica, sobre todo porque en el grado de licenciatura en México, existen diversas formas de titulación para obtener el grado.³

Gráfica 1. Principales dificultades para elaborar el proyecto de tesis

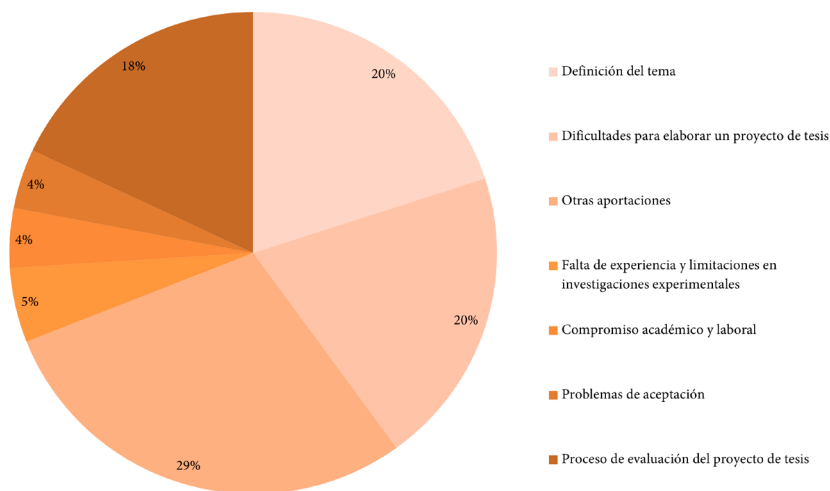


Fuente: Muñoz, 2015.

De esta manera, es posible inferir que los estudiantes no tuvieron ninguna experiencia previa con procesos de investigación científica (como es en el bachillerato y/o en la licenciatura) que no propiamente derive en una tesis, sino que se ejercite, por ejemplo, el pensamiento crítico a través de un ensayo o se promuevan formas sencillas de investigación documental.

Los resultados de otra encuesta que se encuentran en la Gráfica 2, la cual también fue reportada por Muñoz (2015), ubica los problemas más comunes para elaborar una tesis de doctorado. En esta Gráfica el 20% de los encuestados coincide en que el principal problema para elaborar la tesis de doctorado es la definición del tema. Este dato coincide con la primera dificultad que encuentran los estudiantes de maestría; sin embargo, a diferencia de los estudiantes de maestría, los estudiantes de doctorado ya deben tener identificados ciertos intereses de investigación que les permitan elegir un tema, que incluso puede ser la continuación de las líneas de investigación que plantearon en su tesis de maestría. Situación parecida se presenta con la segunda dificultad que se observa en la misma Gráfica 2, en donde el 20% señala que tiene dificultades en la elaboración de un proyecto de tesis, mientras que el 29% de los encuestados refiere que hay otras razones para elaborar la tesis.

Gráfica 2. Problemas comunes para elaborar una tesis de doctorado



Fuente: Muñoz, 2015.

En el Cuadro 1 se pueden observar diversas dificultades al respecto: el tema de la investigación, las asesorías, la escasez de la información y los problemas personales.

Cuadro 1. Otras aportaciones

| | |
|--|---|
| Incomprensión del tema | Presiones y compromisos |
| Imprecisión en el planteamiento del problema | Inaccesibilidad al objeto de estudio |
| Limitación en acceso y uso de las fuentes de información | Problemas económicos, académicos y laborales |
| Complicaciones del tema | Asesoría dirigida e impositiva |
| Deficiencias en asesoría | Deficiencias en métodos de investigación |
| Escasez de información sobre el tema | Deficiencias en redacción |
| Inexperiencia para hacer investigaciones de tesis | Falta de tiempo para dedicar a la investigación |
| Carencia de instrumentos de medición y análisis | |

Fuente: Muñoz, 2015.

Estos datos proporcionan información que da cuenta de que en el proceso de investigación, en particular en su aspecto teórico-metodológico y procedimental, se presentan diversas causas que pueden demorar o impedir el término de una tesis de grado.⁴

Muchas de las dificultades que se observan en las Gráficas anteriores tienen su origen en la deficiente formación académica que se ve reflejada en una insuficiente capacidad de análisis del tesista; problemas de escritura y exposición de ideas; el escaso conocimiento en metodología de la investigación; la influencia de ciertas comunidades epistémicas en su disciplina de estudio que le impiden desarrollar al tesista una posición ontológica y epistemológica que le permita posicionarse críticamente frente a los problemas de la realidad.⁵

El problema antes señalado implica reflexionar sobre ¿qué se enseña en los seminarios de investigación en el posgrado?, ¿cómo se enseña a investigar?, ¿quién enseña a investigar?, permitiendo reconocer que, existen algunas limitaciones formativas en las prácticas de enseñanza en investigación. En ese sentido, se expone la necesidad de repensar y reconfigurar las prácticas docentes respecto a la conceptualización de la praxis investigativa aplicada a la enseñanza de la investigación; a las materias de metodología de la investigación, a los seminarios de tesis o a los seminarios de metodología, inclusive a en la misma dirección o asesorías de las tesis de grado; de ignorar el problema en el que se encuentran los procesos de enseñanza en la investigación en los posgrados, va en detrimento, no sólo de la construcción del conocimiento, sino también se traduce en la pobre formación de sujetos investigadores que se procura como uno de los objetivos principales de los perfiles de egreso de los doctorados.

b. Factores psicológicos

Los aspectos psicológicos se refieren a los estados emocionales en los que los tesis-
tas experimentan sentimientos como entusiasmo, aislamiento, interés o desinterés
por la tesis, dependencia con el director de tesis, aburrimiento, frustración (Phillips
y Pugh, 2015). Los efectos psicológicos que el tesista sufre durante su trayectoria
revelan la necesidad de entenderlas, pero, sobre todo, atenderlas como parte del
trabajo de asesoramiento y la dirección de tesis. Al respecto, no se está propo-
niendo que los profesores o directores de tesis asuman el papel de psicólogos, sino
únicamente se quiere señalar que los esfuerzos en la dirección y asesoramiento de
la tesis procuren considerar las vivencias y sentires que el tesista experimenta ante
sus avances o frustraciones.

Los tesis-
tas también se constituyen como sujetos emocionales y psíquicos que
participan de un proceso de producción, en este caso, producción académica. En
palabras de Ruiz-Trejo y García-Dauder (2020, p. 21) “Las emociones han sido
colocadas en el lado opuesto del conocimiento científico, en lo irracional, o en
aquello que debe ser eliminado para que no interfiera, contamine o produzca
'sesgos' inapropiados”, así la dimensión psicológica en el papel del conocimiento
aún ha sido poco abordada, lo que reafirma la visión positivista de que el cono-
cimiento es y debe ser objetivo fuera de sesgo y que incluso el investigador debe
abstraerse del propio proceso investigativo para obtener datos más confiables.

Actualmente, se han asociado algunas patologías psicológicas a la elaboración
de la tesis. Por ejemplo, el síndrome de Todo Menos Tesis (TMT), el síndrome del
impostor, el síndrome de la hoja en blanco o la procrastinación.⁶

Algunas de las causas que contribuyen al establecimiento de estos síndromes en
la tesis son las siguientes:

- Poca comprensión de conceptos básicos de la metodología de la investi-
gación, lo que provoca una falta de rigor metodológico en sus proyectos
de investigación ante el desconocimiento de los principales paradigmas de
la investigación, de las perspectivas metodológicas y de los métodos y las
técnicas de investigación. La gran cantidad de literatura que existe sobre
metodología de la investigación y sin una guía adecuada, puede causar en
el alumno, una indigestión literaria que no lo conduzca a ningún camino.
- Falta de ejercicio en las habilidades de escritura, redacción y sintaxis, ya que
no basta con investigar sobre tema de la tesis, también se debe saber cómo
comunicarla. Ante estas limitaciones, aunadas al tiempo en el que se deben
culminar los estudios de posgrado, el estudiante debe diseñar y seguir un

plan de trabajo, no sólo de tiempo sino de disciplina, exigencia, trabajo y orden Gil (2013) al respecto opina:

[...] la persona que se enfrenta un trabajo de investigación se convierte en un campo de contradicciones [...] Tradicionalmente, tiene toda la vida para completar lentamente su trabajo. Paralelamente, la orientación es tan flexible que no tiene un horario obligatorio ni un calendario que lo presione para realizar las distintas actividades. Precisamente por esa teórica libertad el éxito depende del autocontrol. Sólo quienes han logrado un dominio máximo de su cuerpo acaban la tesis. Tal cuerpo no sólo abarca, obviamente, las vastas llanuras físicas de la pereza sino también las que tienen que ver con la resistencia académica, por tanto, con el espíritu de rebeldía y con el atrevimiento intelectual. (p. 30)

- Poca experiencia en la praxis investigativa. El tesista debería tener un mínimo de claridad para saber por qué investiga lo que investiga; qué beneficio tiene su investigación; intuir sobre las respuestas posibles; reconoce su postura epistemológica. Cabe señalar que no se están juzgando las razones particulares que tenga el tesista para cursar un programa de maestría o doctorado, lo que importa es reconocer que estos intereses están presentes al momento de realizar el trabajo de tesis, es por eso por lo que es importante ubicar estos intereses y cómo pueden impactar en la calidad del trabajo de su investigación.
- Incomprensión del significado de la tesis de grado, pues para lograr concretarla se requiere idear una estrategia de acción que implica, ante todo, entender que la elaboración de la tesis es un ejercicio fundamental para ir practicando las habilidades del investigador y, además, desarrollar una contribución original en el campo disciplinar que ocupa (Phillips y Pugh, 2015). Muchos tesistas hacen esfuerzos de investigación infructuosos porque equivocan la estrategia de trabajo ante una sobreexigencia en la investigación que se asume muy compleja y paraliza al tesista o, por el contrario, puede existir una subestimación de la investigación que le resta importancia al trabajo de indagación.
- Falta de tiempo del tesista para realizar la investigación; esto puede responder a varios motivos, por ejemplo, si el tesista mantiene compromisos laborales, familiares o personales que le impiden trabajar sistemáticamente en su proyecto.

Por ello, uno de los retos que plantea terminar una tesis es trabajar disciplinadamente, sin embargo, gran parte de los estudiantes carece de los recursos emocionales para afrontar los sentimientos de frustración y desánimo.

Los síndromes que anteriormente se mencionaron aún no se han incorporado al análisis de la elaboración de la tesis, aun cuando resultan ser prácticas cada vez más frecuentes que impactan de manera importante en el progreso y concreción de la tesis, por ello, es importante ir generando espacios en donde primero se reconozcan las particularidades por las que transitan cada uno de los estudiantes al momento de realizar una investigación y segundo, que la universidad genere mecanismos para contrarrestar estas prácticas que pueden llegar impedir que los alumnos se gradúen y deserten o incurran en prácticas académicas deshonestas como lo es el plagio.⁷

c. Factores organizacionales

Los factores organizacionales que tienen lugar al realizar la investigación de tesis se identifican como aquellas experiencias colectivas del tesista que se gestan en una estructura organizacional determinada, en este caso, se refiere al escenario de la universidad. El tesista va construyendo relaciones sociales a través de los entramados organizacionales de la universidad y así asume ciertos comportamientos y actitudes que se convierten en estrategias de sobrevivencia que desarrolla desde el inicio y hasta la conclusión de su programa académico, pero estas estrategias no se limitan únicamente al cumplimiento de los requisitos académicos que exige el posgrado, sino aquellas que toman lugar en la subjetividad, donde surgen acuerdos tácitos entre diversos sujetos que intervienen indirecta o directamente en el proceso de investigación, por ejemplo, los coordinadores del posgrado, los profesores, las instancias administrativas.

En los últimos años se han publicado trabajos en los que se han desarrollado propuestas de alcances más integrales relacionados con las trayectorias de los estudiantes de doctorado, entre ellos se encuentra el de Mancovsky (2015), quien señala que en un proceso de formación doctoral se identifican diferentes tramas como la institucional, la disciplinar, la subjetiva, la vincular y la social, pese a este acercamiento, las relaciones sociales de carácter académico del tesista en el ámbito universitario tampoco se han considerado un factor de análisis en la elaboración de la tesis, otro libro que se distingue por su originalidad es el nombrado *Maldita Tesis* (Rivière, 2016) en el cual a través de una narrativa gráfica la autora trata de explicar las desaventuras que los tesistas se enfrentan con la tesis, muestra las relaciones que se gestan con las autoridades académicas, las relaciones familiares y la pesada introspección de la candidata a PhD en su transitar por el doctorado; otro autor que ha hecho aproximaciones al estudio amplio del proceso de investigación es Gil, pues en su texto *¿Qué significa investigar? Exorcismo del trabajo de investigación* señala que intenta “deconstruir el sistema actual de la investigación” (2013, p. 18). Su intento de deconstruir lo hace con fines pedagógicos, tratando hacer visible las

estructuras universitarias que promueven a la investigación bajo el orden de la institucionalidad, así, él severamente señala que “el sistema de organización de la investigación académica que hoy tenemos es como un edificio demasiado podrido” (p.19).

En ese sentido, en todo ámbito organizacional, incluida la Universidad (en tanto espacio de producción del saber), tienen lugar relaciones sociales de naturaleza tensionante; por tensión se entiende el efecto (positivo o negativo) que se manifiesta como una respuesta a una acción de una interacción social entre individuos o grupos que se corresponden y se rechazan, es un proceso natural adaptativo de los individuos en las organizaciones a la luz de sus intereses (Pacheco, 2016). Estas tensiones en cierto sentido responden a las orientaciones que la universidad marque respecto a las políticas y programas de formación en investigación y que se materializan en las curriculas y programas académicos de los doctorados. Así, la tensión entre la organización y la investigación se presenta cuando el modo de organizarse fragmenta a los grupos académicos dependiendo de sus intereses, sus tradiciones disciplinarias o sus posturas epistémicas.

Las dinámicas organizacionales también se sitúan en relaciones concretas como lo es la del director y el tesista. Así, pueden asociarse intereses por parte de los asesores y tesistas, a continuación se mencionan algunos de ellos:

- La urgencia, tanto de los asesores y coordinadores del posgrado como de los propios tesistas por concluir con el proceso de graduación; esto orilla a ver al trabajo de investigación como un mero trámite, y no como un ejercicio de formación, de construcción y contribución al conocimiento científico.⁸
- Los intereses particulares de los tutores por cumplir con los compromisos académicos como resultado de sus estándares de productividad. Estas responsabilidades pueden ser entre otras impartir más horas de clase, elevar el número de artículos científicos, impartir conferencias; lo que provoca que presten poca atención a los tesistas en cuanto a la asesoría teórica y/o metodológica que requieren y se traduce en un insuficiente acompañamiento de los directores o asesores de tesis hacia los tesistas, lo cual se puede asumir como una falta de interés sobre las diferentes dudas del tema, cuestionamientos de forma, de escritura, de redacción, de síntesis de la información, incluso de la selección de la literatura.
- El interés de los tesistas por obtener recursos económicos mediante el pago de una beca. Phillips y Pugh señalan que algunos estudiantes “deciden dedicarse a la investigación cuando descubren que conseguir un puesto de trabajo en la industria estando recién salido de la Universidad es más difícil de lo que habían esperado” (2005, p.42); las becas de los organismos estatales pueden apoyarles económicamente para solventar sus necesidades de subsistencia.

- Iniciar proyectos particulares como laborar en empresas dedicadas a la consultoría.
- Mejorar sus oportunidades laborales, ya sea para obtener un mejor puesto en su trabajo, aumentar su salario, mejorar su estatus profesional o integrarse como docente en alguna universidad.

Una vez que se han expuesto los tres factores principales que intervienen en la elaboración de la tesis de grado, se puede sintetizar señalando que existen elementos adicionales que también influyen en la formación para la investigación como: el pobre interés sobre el desarrollo de programas de trabajo concretos en los seminarios de tesis; los motivos personales, los intereses y las expectativas (y los significados) que los tesistas le otorgan a la elaboración de la tesis; las posibilidades que tienen de integrarse a un ambiente académico que le permita continuar con sus inquietudes académicas con el fin de continuar con su formación investigativa, especializándose en líneas de investigación y comunicando sus resultados en el espacio universitario.

Conclusiones

A través de esta primera reflexión sobre los tres aspectos medulares involucrados en la elaboración de tesis, se busca dimensionar lo que implica la formación de investigadores, la cual va más allá de cursar los créditos correspondientes de un programa de estudios y la culminación de la tesis. El análisis del proceso de la formación de investigadores invita a cuestionar y a tener siempre presente la relevancia de la investigación científica como el medio para la construcción de conocimiento, sin embargo, pareciera que la tesis únicamente es el medio para lograr un estatus académico dejando de lado el objetivo de construir y contribuir al conocimiento científico con miras a la transformación de lo social. Así, por ejemplo, se puede señalar que no todos los tesistas que transitan por una maestría o un doctorado logran adquirir las herramientas necesarias para desenvolverse como investigadores, al respecto Sánchez señala: “parece que la formación podría ser uno de los filtros de selección que separa los destinatarios reales (aquellos que poseen las habilidades para ser investigadores) de los ‘advenedizos’ (quienes transitan por un programa, pero no logran adquirir el capital cultural y el habitus necesario)” (2010, p.12). Así, convertirse en investigador no es un acto de voluntad, sino todo un proceso formativo; si se cumple con este proceso, el tesista y la universidad habrán materializado su objetivo.

A partir de estos análisis iniciales, se identifica una posible veta de investigación que es necesario continuar, sin embargo, en este trabajo solo se mencionan estos aspectos que servirán para distinguir la visión estrecha de la formación en la investigación

con miras a reformular una propuesta más integral, por ello, propongo algunas recomendaciones para los programas académicos de posgrado.

1. Promover esfuerzos académicos colectivos, por ejemplo, a través de la conformación de equipos multidisciplinarios en la que participen psicólogos, pedagogos docentes, coordinadores de posgrado, tutores y directores de tesis, para continuar con la comprensión de este fenómeno y saber de sus consecuencias para crear estrategias de acción.
2. Acompañar a los estudiantes no solo en la dirección de una investigación en un sentido teórico-metodológico, sino conducirlos con los expertos para que ellos reconozcan los motivos por los que incurren en ciertas anomalías que van en detrimento de su avance de investigación, como lo son los síndromes que se mencionaron en este documento.
3. Motivar al tesista no solo a trabajar arduamente en el proyecto de investigación, pues finalmente la tesis es uno de los productos de la formación en investigación, se propone entonces que los directores estimulen a los tesistas a participar con ellos en sus propias investigaciones, difundir los resultados parciales o totales de su tesis a través de congresos o artículos, después de todo la investigación científica también es un acto social en el que las hipótesis y los conocimientos se deben poner a debate. No basta con corregir a los estudiantes en sus desvíos metodológicos; la verdadera aportación de los directores es confrontar a los tesistas con sus propias creencias a través de la exposición de argumentos convincentes porque ahí es donde se contribuye al conocimiento y se fortalece la crítica al pensamiento en el intercambio de ideas y en el debate.
4. Crear espacios académicos específicos en los que se le motive al estudiante a descubrir los encantos de la investigación científica, y que reconozca que la investigación no solo se hace para cumplir con un trámite y obtener un grado, sino que comprenda que es un acto creativo, de placer, de abrir los ojos o la mente para descubrir cosas nuevas y así poco a poco lo ayuden a recuperar la confianza que ha perdido en sí mismo.

Notas

1. La presente investigación se centra en la discusión en torno a la tesis de doctorado que se desarrolla en los programas académicos con orientación a la investigación, ya que existen otro tipo de programas con perfil profesionalizante.
2. Uno de los textos más consultados por los tesistas como guía metodológica es el libro de “Metodología de la Investigación” de Sampieri, Fernández y Baptista

(2003), el cual puede resultar de utilidad para los niveles de licenciatura y en menor medida de maestría, pero no para la tesis de doctorado en donde se requiere un mayor grado de profundidad en la comprensión de las fases de la investigación.

3. Actualmente existe una tendencia sobre todo en universidades privadas en la que se promocionan con slogans como: “Titúlate sin necesidad de hacer tesis”. Estas estrategias de mercadotecnia responden, por un lado, a la urgencia de los estudiantes para obtener un título que les permita incorporarse a algún empleo demostrando tener título de licenciado o ingeniero y, por el otro, se debe al rechazo de los estudiantes ante un trabajo arduo y de largo plazo como lo es la investigación y redacción de una tesis que será sometida a una evaluación por un comité de especialistas.
4. Actualmente existe una vasta literatura en metodología de la investigación y de elaboración de proyectos de investigación que ayuda en el desarrollo de la tesis, situación diferente con los aspectos relacionados a los factores psicológicos, emocionales y/o relacionales. Por eso una posible veta de investigación que se deriva de este trabajo es ahondar sobre estos dos últimos aspectos.
5. Uno de los problemas más comunes que se presentan en la elaboración de la tesis es la falta de alineación teórico-metodológica, la cual debe observarse desde el posicionamiento epistemológico, el planteamiento del problema hasta las conclusiones de la investigación, en otras palabras, esta alineación es un ordenamiento lógico en el que se vinculan todos los componentes de la investigación de manera que se concrete de forma articulada y metódica; esta inconsistencia es tan recurrente en las tesis que merece ser analizado particularmente.
6. El término *procrastinación* deriva del latín *pro* (a favor de) y *crastinus* (mañana) por lo cual su significado literal es dejar para mañana (Ahmad, Malik, y Bux, 2017). También, se define como la demora en el inicio y/o la conclusión de una tarea emplazada debido al involucramiento con actividades irrelevantes (Torres, Padilla y Valerio, 2017).

Este último fenómeno, el de procrastinar, ha tomado auge en el análisis de los procesos educativos pues se ha detectado que la procrastinación ha venido en aumento con el uso de nuevas tecnologías de comunicación y las redes sociales en internet (Ramos, Guerrero, Paredes, Bolaños, y Gómez, 2017; Reinecke y Hofmann, 2016).

En cuanto a su incidencia en la investigación se ha detectado que, en promedio, un 70% de los individuos procrastinan de manera ocasional y el 20% lo hace en todo momento, actividad y circunstancia (Bekleyen, 2017; Lukas y Berking, 2017; Steel, 2007) y únicamente un 10% inicia sus responsabilidades inmediatamente después de su asignación.

En los estudiantes que se encuentran en el proceso de redacción de tesis la procrastinación aparece como un cúmulo de malos hábitos y preocupaciones personales que les hace sentirse incapaces de continuar con un trabajo tan arduo, que requiere no solamente sentarse a escribir sino extensas horas de lectura, reflexión y discusión con sus colegas.

7. En la tesis titulada *El poder en la praxis investigativa en la Universidad Pública. El caso de los tesisistas y sus directores del programa doctoral de Estudios Organizacionales de la Universidad Autónoma Metropolitana* (Rios, 2020) que desarrollé en mis estudios de posgrado se puede consultar un estudio de caso que se realizó a estudiantes de posgrado en donde se hace evidente cómo los estudiantes se ven afectados psicológicamente por el poder que ejercen los directores y la institución en ellos.
8. En México, los posgrados que pertenecen al Sistema Nacional de Posgrados (antes Programa Nacional de Posgrados de Calidad [PNCP]) de CONACYT, el número de titulados o graduados responden al indicador de eficiencia terminal, entendido como la relación entre los alumnos que ingresan y los que egresan, y que cumplen con el tiempo estipulado para graduarse. Ante el incumplimiento de estos indicadores, los programas de posgrado se ven amenazados en su acreditación o re-acreditación como “Posgrados de Calidad”.

Referencias

- Ahmad, S., Malik, S. y Bux, N. (2017). Academic Tasks: The Consequence of the Academic Procrastination at University Level. *Journal of Applied Environmental and Biological Sciences*, 7(10), 220-226.
- Ander- Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Editorial Lumen.
- Bekleyen, N. (2017). Understanding the academic procrastination attitude of language learners in Turkish universities. *Educational Research and Reviews*, 12(3), 108-115.
- Gil, F. (2013). *¿Qué significa investigar? Exorcismo del trabajo de investigación*. Fondo de Cultura Económica. Chile S. A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. Ed. Mc Graw Hill.
- Knorr-Cetina, K. (2005). *La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.
- Kreimer, P. (2005). *La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. *Redes*, 11(22), 209-242.

- Lukas, A. y Berking, M. (2017). Reducing procrastination using a smartphone-based treatment program: A randomized controlled pilot study. *Internet Interventions*, 9, 1-8.
- Mancovsky, V. y Moreno, M. (2015). *La formación para la investigación en el posgrado*. Colección Universidad/Noveduc.
- Meléndez-Hernández, E. (2006). *Metodología de la Investigación. Cómo escribir una tesis*. México: Escuela de Salud Pública. Universidad de las Américas.
- Muñoz, R. (2015). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Editorial Pearson.
- Pacheco, A. (2016). *La organización: ¿“república amorosa” o territorio de tensiones?:* XIV Congreso Internacional de Análisis Organizacional. Educación Superior y desarrollo sustentable. Guanajuato, México. S/E.
- Phillips, E. y Pugh, D. (2015). *Cómo obtener un doctorado*. Editorial Gedisa.
- Ramos, C., Guerrero, J., Paredes, L., Bolaños, M. y Gómez, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 275-289.
- Reinecke, L. y Hofmann, W. (2016). Slacking off or winding down? An experience sampling study on the drivers and consequences of media use for recovery versus procrastination. *Human Communication Research*. <http://dx.doi.org/10.1111/hcre.12082>. Advance online publication.
- Ríos, R. (2020). *El poder en la praxis investigativa en la Universidad Pública. El caso de los tesis y sus directores del programa doctoral de Estudios Organizacionales de la Universidad Autónoma Metropolitana*. Tesis de doctorado no publicada. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Rivière, T. (2016). *Maldita Tesis*. Ed. Grijalbo
- Ruiz-Trejo y García-Dauder. (2020). Un viaje por las emociones en procesos de investigación feminista. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, núm. 50, 21-41. doi/ empiria.50.2021.30370
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Editorial Lumen.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65e94. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>.
- Torres, C. G., Padilla, M. A. y Valerio, C. (2017). El estudio de la procrastinación humana como estilo interactivo. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 35(1), 153-163.